

آداب اردو۔ مرتبہ جناب حکیم گلپن کرناٹی صاحب، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت

معمولی، صفحات ۲۰۸ قیمت ۵۰ پیسے پتہ: اردو سن، گلی تیراں والی، ملتان۔

حکیم گلپن کرناٹی صاحب نے صحیح اردو بولنے اور لکھنے کی تعلیم دینے کے لیے یہ مفید کتاب لکھی ہے۔

اس لیے اس میں اردو کے ضروری اصول و قواعد مثلاً روزمرہ محاورہ اردو میں غیر زبانوں کے الفاظ کے استعمال اور جمع بنانے کے طریقے، تذکیر و تانیث، عطف و اضافت اور دوسرے نئی نئی

مسائل، دوسری زبانوں کے اصطلاحی الفاظ کے اردو ترجمے بعض الفاظ کی وضاحت و تفسیر، ان کے غلط استعمال کی تردید وغیرہ مختلف ضروری اور مفید باتوں کا ذکر کر کے تلفظ و صحت زبان کی اہمیت

ظاہر کی گئی ہے، ایک مستقل عنوان کے تحت اردو کے بعض مشہور و مستند ادیبوں کے زبان و بیان پر نقد و احتساب کیا گیا ہے اور ان کی کتابوں کے غلط فقرے اور جملوں کی تصحیح کی گئی ہے، لیکن خود مصنف

سے بھی فروگزاشتیں اور بعض الفاظ و جملوں کی وضاحت میں سہو ہوا ہے، ان کا نقد و احتساب بھی صحیح و غلط دونوں کا مجموعہ ہے، تاہم اس کتاب سے اردو کے متعلق گونا گوں اور مختلف مفید باتیں معلوم

ہوتی ہیں، اور مصنف کا مقصد بھی نیک ہے، یہ کتاب خصوصیت سے زبان و ادب کے طلبہ کے مطالعہ کے لائق ہے۔

فدا ب فراب۔ از جناب برق موسوی صاحب، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت

اچھی ہفتا ۴۴ قیمت ۴۰ پیسے: مرکز ادب حیدر آباد، آندھرا پردیش،

برق موسوی صاحب کہنے مشق شاعر ہیں، یہ ان کی ۱۰۰ سے زائد رباعیوں کا مجموعہ ہے،

جو زیادہ تر حکیمانہ خیالات، امن و صلح، محبت و اخوت اور رواداری وغیرہ مفید مضامین پر مشتمل ہیں

زبانی میں جو ایک مشکل صنف سخن ہے، طبع آزمائی کرنا مصنف کی قادر الکلامی کا ثبوت ہے، میراج

قادی صاحب نے مقدمہ میں ان کی رباعی نگاری کے خصوصیات تحریر کئے ہیں۔

”ض“

جلد ۱۰۰۔ ماہ جمادی الثانی ۱۳۸۶ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۶۶ء۔ عدد ۴

## مضامین

نذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۲۴۲-۲۴۳

## مقالے

امام العصر علامہ سید انور شاہ کشمیری

جناب مولانا عبد الحلیم عناجشتی ایم اے

۲۴۱-۲۴۵

فصل دیوبند

عبدالباقی ہماوندی اور دیباچہ کلیات عرفی

جناب ڈاکٹر ولی الہی صاحب انصاری

۲۴۰-۲۴۲

لکھنؤ یونیورسٹی

نقد کی تاریخی، انوی اور اصطلاحی ماہریت

جناب وقار احمد صاحب رضوی ایم اے

۲۹۶-۲۹۸

## آشکارہ مخفیہ

رپورٹ انجمن ترقی اردو

علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ

۲۹۶-۲۹۸

## ادبیات

نقد و قدسی

جناب انجم خیر آبادی

۳۰۳-۳۰۴

غزل

جناب منشا الرحمن خاتون منشا ناگپوری

۳۰۳

## باب النظم والاعتقاد

ابو عبیدہ کی غریب الحدیث

جناب مولانا حبیب الرحمن صاحب غظمی

۳۱۹-۳۲۰

مطبوعات اتحادیہ

”ض“

۳۲۰-۳۲۱



# شذرات

یو، پی، بہار اور بعض دوسری ریاستوں میں جب سے جن سنگھ کا اقتدار قائم ہوا اس نے حکومت کو اپنی پالیسی کے مطابق ڈھالنا اور نظم طریقہ سے مسلم کشی کا سلسلہ شروع کر دیا ہے، اور اندیشہ ہے کہ ہر ایک ملک میں پھیل جائیگی، جن سنگھ اور دوسری فسطائی جماعتوں کا نقطہ نظر بالکل کھلا ہوا ہے اور وہ سیکولزم اور جمہوریت کو نہیں مانتیں، ان کا نصب العین ہندو حکومت کا قیام اور برہمنی تہذیب کا احیاء ہے، اس کے سب سے زیادہ نشانہ مسلمان ہیں، وہ ان کے وجود اور ان کی جانب منسوب ہر چیز کی دشمن ہے، اس کا پہلا آسان نشانہ پاکستان ہے جس کے نام سے وہ اکثریت کے جذبات کو بھڑکاتی رہتی ہے، درحقیقت اسکی مسلم کشی پاکستان کے قیام کا نہیں بلکہ اس فسطائی ذہنیت کا نتیجہ ہے جو اپنے علاوہ کسی فرقہ کسی مذہب اور کسی تہذیب کو برداشت نہیں کر سکتی اور یہ ذہنیت بہت قدیم ہے، اسی نے ہندوستان کے اصلی باشندوں کو اچھوت بنایا جو آج تک مظلوم ہیں، اسی نے بدھ مت کا خاتمہ کیا اور ہندوستان سے اس کا نام و نشان تک مٹا دیا، پاکستان کا قیام بھی درحقیقت اسی ذہنیت کا نتیجہ ہے، مگر انگریزی حکومت کے زمانہ میں یہ ذہنیت نہیں چل سکتی تھی اس لیے وہی رہی، آزادی ملے ہی ابھرائی، یہ البتہ کہہ سکتے ہیں کہ پاکستان کے قیام نے اس میں اور شرم پیدا کر دی، اگر پاکستان نہ بھی بنتا تب بھی یہ ذہنیت موجود رہتی ہوگی کہ اس کو زیادہ ابھرنے کا موقع ملے اور مسلمان اتنے بے بس نہ ہوتے، اور اگر بالفرض یہ مان بھی لیا جائے کہ مسلم دشمنی پاکستان ہی کے قیام کا نتیجہ تو اس کا انتقام پاکستان والوں سے لینا چاہیے، ان پر تو بس نہیں چلتا، سارا نرالا ہندوستان کے ہندو مسلمانوں پر گرتا ہے جو نہ شرافت، سب سے زیادہ لائق تعریف ہماری جمہوری اور سیکولر حکومت ہے جو آج تک اپنے شہریوں کے جان و مال کا تحفظ نہ کر سکی،

درحقیقت فرقہ پروری اور فسطائیت ایک ہی سکہ کے دو رخ ہیں اس لیے فسطائی ذہنیت محض مسلمانوں کی دشمنی تک محدود نہیں، کم و بیش تمام قلمیتیں اس کا شکار ہیں حتیٰ کہ سکھ بھی جو ہند مذہب ہی کی ایک ترقی یافتہ شاخ ہیں، اس سے محفوظ نہیں، جہاں مذہب کا اختلاف نہیں ہو وہاں دوسری شکلوں میں یہ ذہنیت ظاہر ہوتی ہے، چھت تو ہیں اس کے تحقیر آمیز سلوک اور جنوبی ہند والے لسانی اور تہذیبی جارحیت نالاں ہیں، مسلمان سب سے زیادہ اس لیے نشانہ ہیں کہ وہ اپنی تعداد کے اعتبار سے ایک پوری قوم اور اپنے مذہب اور تہذیبی روایات کے اعتبار سے ایک مستقل ملت اور اپنا انفرادی وجود رکھتے ہیں اس لیے فسطائی ذہنیت کی زد سے زیادہ اپنی پڑتی ہے، اگر مسلمان درمیان میں نہ ہوں تو یہ مادہ آپس ہی میں پھوٹ سکے اور اب بھی مختلف شکلوں میں پھوٹا رہتا ہے، اسی ذہنیت نے پہلے بھی ہندوستان کو نقصان پہنچایا ہے اور آئندہ بھی اس کو متحدہ اور مستحکم نہ ہونے دے گا،

اس میں سب سے زیادہ قصور برٹش گورنمنٹ اور اس کی حکومت کا ہے جو جب اس فتنہ کو دبانے کا وقت تھا، اس وقت وہ عوام میں مقبولیت اور حکومت کی طلح میں اس کو اس قدر ٹھیل دیتی بلکہ پرورش کرتی رہی کہ فسطائی طاقتوں نے کانگریس اور حکومت میں گھس کر خود ان کو بدل دیا بعض پرانے اور مخلص لیڈر خصوصاً بنٹ جواہر لال نہرو ان کے خلاف برابر آواز بلند کرتے رہے لیکن آخر میں وہ بھی ان کے مقابلہ میں بے بس ہو گئے، ان کے بعد خود حکومت نے اس کے سامنے سپر ڈال دی اور فسطائی جماعتوں کو شیر بنالیا، اس لیے انکو طاقت پر کرنے کا موقع مل گیا جس کا نتیجہ خود کانگریسی حکومت کو بھگتنا پڑا اور وہ دن دور نہیں جب جن سنگھ ریاستوں سے لیکر مرکزی حکومت تک پر قابض ہو جائے گی اور ہندوستان سے سیکولزم اور جمہوریت کا خاتمہ اور پورا ملک انتشار اور بد نظمی کا شکار ہو جائے گا، اس لیے اب یہ تنہا مسلمانوں کا نہیں بلکہ سیکولزم اور جمہوریت اور ملک کے تحفظ و بقا کا مسئلہ ہے۔

مگر اب فسطائی طاقتیں اتنی قوت پر کھڑکی ہیں کہ ان کا مقابلہ آسان نہیں ہے، اسکی صرف ایک ہی صورت ہے کہ



## مقالہ

### امام العصر علامہ سید انور شاہ کشمیری

ان

جناب مولانا عبد الحلیم صاحب شہادتِ اہم لے، فاضل دیوبند

(۲)

اہل کمال معاصرین کا خراج عقیدت | حقیقت یہ ہے کہ شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کے بعد ہندوستان کی سرزمین پر ایسا متقن، وسیع النظر محقق اور جامع عالم پیدا نہیں ہوا، اور ہندوستان اور پاکستان کے متاخرین محدثین میں ملا محمد عابد سندی المتوفی ۱۳۵۷ھ کے بعد سید انور شاہ کے سوا کوئی قضا حدیث نہیں گذرا۔

علامہ موصوف بلاشبہ اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے تھے، اور اس دور میں اللہ تعالیٰ کی زبردست محبت اور برہان تھے، علامہ شبیر احمد عثمانی نے فتح اللہ شرح صحیح مسلم میں ایک موقع پر علامہ کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :-

سالت الشیخ العلامة النقی لتقی  
الذی لعدت العیون مثله ولم  
یرھو مثل نفسه ولو کان فی  
میں نے خدا ترس، پاک طینت، شیخ الدلائل  
انور شاہ جن کا مثل آنکھوں نے نہیں دیکھا  
اور نہ خود آنکھوں نے اپنا مثل دیکھا ہے

شہادت

وہ تمام ترقی پسند پارٹیاں اور اقلیتیں جو سیکولرزم اور جمہوریت کو زندہ رکھنا چاہتی ہیں، اسی سرفروشی اور ہندو قربانی کے ساتھ اس کا مقابلہ کریں جس طرح کانگریس نے انگریزی حکومت کا مقابلہ کیا تھا، وہ گاؤں گاؤں پھرتے ہوئے اس ہم کو چلائیں اور اس راہ میں عوام میں مقبولیت اور حکومت کے اقتدار ہر چیز کی بازی لگائیں۔ اس وقت کامیابی کی کچھ امید ہو سکتی ہے محض زبانی تقریروں، بیانات اور قومی یکجہتی کی انجمنیں بنانے سے کچھ حاصل نہ ہوگا، مگر سوال یہ ہے کہ کیا اب بھی ہندوستان میں ایسی بے لوث اور ترقی پسند جماعتیں موجود ہیں جو اس ایثار و قربانی کے لیے تیار ہوں، عوام میں مقبولیت اور حکومت کی چاٹ بڑی شکل سے چھوٹتی ہے وقت آنے پر سب کی حقیقت ظاہر ہو جاتی ہے، اس لیے ہندوستان میں سیکولرزم اور جمہوریت کا مستقبل بظاہر تاریک نظر آتا ہے۔

فرقہ پر و اور فسطائی جماعتوں کے حوصلے اس لیے اور بڑھ گئے ہیں کہ ان کو مسلمانوں کی جان و مال کھیلنے کی پوری آزادی ہے، ان کے لیڈر اور اخبارات مسلمانوں کے خلاف زہر پھیلاتے رہتے ہیں اور کوئی روکنے والا نہیں، فساد کے روکنے کا پہلے سے کوئی انتظام نہیں کیا جاتا، فساد کے موقع پر امن امان کا لحاظ خود فریق بن جاتے ہیں، فساد میں مسلمان ہی تباہ و برباد ہوتے ہیں اور اگلے وہی کپڑے جاتے ہیں۔ فساد یوں سے کوئی باز پرس نہیں ہوتی، چنانچہ آج تک کسی فساد میں مجرموں کو سزا نہیں ملی، ایسی حالت فساد ہونا نہیں بلکہ نہ ہونا تعجب انگیز ہے، اگر حکومت سنجیدگی سے فساد کو روکنا چاہتی ہو تو اس کو چاہیے کہ فرقہ پروروں کی زبان و قلم پر پابندی عائد کرے، فساد کے موقع پر حکام اور پولیس کی غفلت کی سختی سے باز نہ آئے، گجرات، فساد یوں کا پتہ چلا کہ ان کو پوری سزا دی جائے، فوج اور پولیس میں مسلمانوں کو بھرتی کیا جائے، اگر حکام اور پولیس دیانتداری سے اپنا فرض انجام دیں تو بڑی حد تک فساد کا خاتمہ ہو جائے یا کم از کم سنگین صورت اختیار نہ کرنے پائیں، اس کے بغیر محض اظہارِ امن و امان سے کچھ حاصل نہ ہوگا۔



سالف الزمان لكان له شأن  
في طبقة اهل العلم عظيم وهو  
سيدنا ومولانا الانور الكشميري  
ثم لا يدون بدي اطل الله بقاءه  
عن تفسير ادائل سورة النجم  
وتحقيق روية النبي صلى الله عليه وسلم  
ربه فقر الشيخ تقريراً حسناً  
بليغاً جامعاً لامتنان الرديات  
واطواف الكلام منبهاً على اغوا  
القرآن فالتست منه ان يقيد  
بالكتابة لتعم الفائدة فاستجاب  
للمتسعي وعلى الله اجرة مع وجود  
الشواغل الكثيرة له

اگر وہ گزشتہ زمانے میں ہوئے تو اہل علم  
کے طبقہ میں ان کا بڑا مرتبہ ہوتا، وہ ہماری  
سردار مولانا انور شاہ کشمیری شہید دینی کی  
ہیں، اللہ تعالیٰ انہیں تادیر قائم رکھے  
میں نے ان سے سورہ النجم کی ابتدائی  
آیتوں کی تفسیر اور رسالتناجی علیہ السلام  
علیہ وسلم کے دیدار الہی کی تحقیق کے متعلق  
درخواست کی تھی جس کو انہوں نے شرف  
قبول بخشا اور نہایت نفیس اور فصیح  
بلیغ تقریر کی جس میں متفرق روایات  
اور بحث کے تمام گوشوں کو سمیٹ  
لیا ہے، اور قرآن مجید کی گہرائیوں پر  
تبیین فرمائی ہے پھر میں نے ان سے درخواست  
کی کہ وہ اس کو قلمبند فرمائیں تاکہ اس  
فائدہ عام ہو جائے، انہوں نے گوناگوں  
مشغلوں کے باوجود میری بات بھی ان  
اللہ تعالیٰ اس کا اجر دے۔

مفسر عثمانی آیت شریفہ قل یا اہل الکتاب تعالوا الی کلمۃ سوائے بیننا و بینکم لک

۱۰۰ ملاحظہ ہو فتح الملہم بشرح صحیح مسلم، ج ۱ ص ۳۳۵

نہیں آلا اللہ ولا نشک بہ شیئاً ولا یخذ بعضنا بعضاً اسباباً من دون اللہ کی تفسیر  
میں حیات مسیح علیہ السلام کے موضوع پر علامہ کے رسالہ کا تعارف کراتے ہوئے رقمطراز ہیں۔  
"اس موضوع (حیات مسیح علیہ السلام) پر نقل رسالے اور کتابیں شائع ہو چکی  
ہیں، مگر میں اہل علم کو توجہ دلاتا ہوں کہ ہمارے مخدوم علامہ فقید النظر حضرت مولانا سید  
محمد انور شاہ کشمیری اطلال اللہ بقاءہ نے رسالہ عقیدۃ الاسلام میں جو علمی نعل و جواہر  
ودیعت کیے ہیں ان سے متمتع ہونے کی ہمت کریں، میری نظر میں ایسی جانت کتاب اس  
موضوع پر نہیں لکھی گئی۔"

اور آیت شریفہ قل الروح من امر ربی وما اوتیتکم من العلم الا قلیلاً کی تفسیر  
میں روح پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-  
"اس (بحث) میں میرے نزدیک قول فیصل وہی ہے جو بقیۃ السلف بجز العلوم

سید انور شاہ صاحب اطلال اللہ بقاءہ نے فرمایا۔"  
علامہ شبیر احمد عثمانی نے فیض الباری علی صحیح البخاری پر جو تقریظ لکھی ہے، اس میں تحریر فرماتے  
ہیں

قال الشيخ تاج الدين السبكي في  
حق القفال المروزي كان اماماً  
كبيراً وبعوا عميقاً غواصاً على  
المعاني الدقيقة، ففى القرحة  
ثاقب الذهن، عظيم المحل  
كبير الشأن، دقيق النظر، عذرا  
النظير (في زمانہ) ۵۱

شیخ تاج الدین سبکی نے قفال مروزی  
کے بارے میں فرمایا تھا کہ وہ بلند پایہ امام  
اور علم کے گہرے سمندر و دقیق معانی کے  
غوطہ زن، پاکیزہ طبع، روشن دماغ،  
با عظمت، بلند مرتبہ، دقیق النظر اور  
یگانہ عصر عالم تھے،



وحکی قول ابن السمعانی فیہ  
کان وحید نہ مانہ فقہاً  
وحفظاً وورعاً

ہذا کلمات کنت را یتھانی  
حق ذالک الامام، وصادقہما  
تصدق فی نابغۃ الھند الشہیر  
وعالمہا بحر العلوم مولانا السید  
محمد انور شاہ الکشمیری  
ثم الدیوبندی رحمہ اللہ  
سواء بسواء من غیر شطط  
والحواء، فکان اماماً کبیراً  
ومجراً عمیقاً غواصاً علی المعانی

الدقیقۃ الی اخر ما قال  
لما کن فی عدد اصحابہ و تلامذہ  
غیرانی وفقت للاستفادۃ  
من صحبہ و مجالسہ و مذاکرۃ  
فی مشکلات و الغوامض  
بہتہ غیر قصیرۃ ومن طالع  
کتاب ففتح الملمہ علی شرح صحیح

اور ان کے متعلق ابن السمعانی کا بیان  
نقل کیا ہے کہ وہ فقہ، حفظ حدیث اور  
ورع و تقویٰ میں یکتاے روزگار تھے۔  
یہ کلمات میں نے اس امام موصوف کے  
بارے میں پڑھے ہیں اور میں سمجھتا ہوں  
کہ یہی کلمات ہندوستان کے مشہور و  
معروف عالم بحر العلوم سید محمد انور شاہ  
کشمیری رحمہ اللہ دیوبندی رحمہ اللہ پر بھی  
پورے پورے صادق آتے ہیں اور  
اس میں ذرا مبالغہ نہیں ہو کیونکہ یہی  
بلند پایہ امام، علم کے گہرے سمندر تھے،  
انھیں دقیق معانی تک رسائی حاصل  
تھی.....

میں نہ انکے تلامذہ میں سے ہوں اور نہ  
میرا ان کے ہم سبقوں میں شمار ہے،  
بس مجھے انکی صحبت اور مجلسوں میں انکے  
ساتھ مشکلات فن اور دقیق مسائل  
میں مذاکرہ سے ایک زمانہ دورازنگ  
استفادہ کا موقع ملتا رہا ہے جو کوئی

مسلم تبیین لہ ذالک

(ملاحظہ ہو مقدمہ فیض الباری ص ۱۸)

میری کتاب فتح الملمہ شرح صحیح مسلم کا مطالعہ  
کر لیا اس پر یہ حقیقت روشن ہو جائیگی۔  
مورخ ہند مولانا سید سلیمان ندوی نے علامہ موصوف کی جن الفاظ میں تصویر کشی ہے  
وہ بھی یہی ناظرین ہے، فرماتے ہیں :-

”مرحوم کم سخن لیکن وسیع النظر عالم تھے، ان کی مثال اس سمندر کی سی تھی جس کی  
ادب کی سطح ساکن لیکن اندر کی سطح موتیوں کے گہر ان قیمت خزانوں سے معمور  
ہوتی ہے، وہ وسعت نظر، قوت حافظہ اور کثرت حفظ میں اس عہد میں بے مثال  
تھے، علوم حدیث کے حافظ اور نکتہ شناس، علوم ادب میں بلند پایہ، معقولات میں  
ماہر، شعر و سخن سے بہرہ مند اور زہد و تقویٰ میں کامل تھے، اللہ تعالیٰ اپنی نوازشوں  
کی جنت میں ان کا مقام اعلیٰ کرے کہ مرتے دم تک علم و معرفت کے اس شہید نے  
قال اللہ و قال الرسول کا نعرہ بلند رکھا..... حضرت مرحوم سے ملاقاتوں  
میں علمی استفادہ کے موقع ملتے رہے، ہر سوال کے وقت ان کی خندہ پیشانی سے  
یہ محسوس ہوتا تھا کہ وہ سوال سے خوش ہوئے، اہل کمال کی یہ بڑی پہچان ہے  
کیونکہ وہ مشکلات سے عبور کر چکے ہیں، اب جب اس سے سوال کیا جاتا ہے  
تو وہ شبہ کے اصل منشا، کو سمجھ جاتا ہے اور جواب دیکر خوش ہوتا ہے،

مرحوم معلومات کے دریا، حافظہ کے بادشاہ اور وسعت علمی کی نادر مثال تھے،  
ان کو زندہ کتب خانہ کہنا سجا ہے، شاید ہی کوئی کتاب مطبوعہ ہو یا قلمی ان کے  
مطالعہ سے بچی ہو۔“

لہ ملاحظہ ہو یادہ ذقن کاں، مکتبہ الشرق آرام باغ کراچی ۱۹۵۵ء ص ۱۶۹ و ۱۷۰



علامہ سید انور شاہ کی جلالت علمی اور رفعت شان کا اندازہ اس امر سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ جیسا عالم ربانی کسی موقع پر کسی علمی مسئلہ کی وضاحت اور وضاحت کی کہیں سید انور شاہؒ سے داد تحقیق لجاتی تو ان کو بڑی مسرت ہوتی تھی۔  
الافاضات الیومیہ میں مذکور ہے :-

مولانا سہول احمد صاحب نے کچھ سوالات علمی فرمائے، حضرت والائے اس سلسلہ میں فرمایا کہ اصول فقہ کا جو یہ مسئلہ ہے کہ "العبودۃ لعموم الا لفاظ لا لخصوص" (الموسد) اس میں میرے نزدیک اتنی قید اور ضروری ہے کہ وہ عموم مراد مکمل سے متجاوز نہ ہو، دلیل اس کی وہ واقعہ ہے جو حدیث میں آیا ہے کہ ایک شخص کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ سفر میں ہے اور بیہوش پڑا ہے تحقیق سے معلوم ہوا کہ روزہ رکھے ہوئے ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لیس من البر الصیام فی المسفر تو یہاں پر اس حدیث کے الفاظ تو عام ہیں ہر مسافر کے لیے، چنانچہ بعض نے یہی سمجھا مگر بعض صورت میں اذن صوم فی السفر سے اس کا تعارض ہوگا، لیکن قرآن سے کوئی مجتہد ذوقا حکم کر سکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ عموم مقصود نہیں بلکہ اس قید کے ساتھ عموم مقصود ہے کہ جس کی ایسی حالت ہو جائے، اور جمہور کا یہی مذہب ہے پس معلوم ہوا کہ جمہور کے نزدیک اس اصولی مسئلہ میں عموم کے اندر عدم تجاوز مراد مکمل کی قید معتبر ہے گو مصنفین نے تصریحاً اس کا ذکر نہیں کیا۔

میں نے مراد آباد میں ایک وعظ میں یہ مضمون بیان کیا تھا اس میں مولانا انور شاہؒ مرحوم بھی تھے، بعد وعظ کے شاہ صاحب سے کسی شخص نے ایک مسئلہ دریافت کیا تو شاہؒ نے فرمایا کہ کیا تم نے سنا نہیں، ابھی تو وعظ میں (میری طرف اشارہ کر کے کہا) اس نے

مسئلہ بیان کیا ہے کہ اس قاعدہ میں یہ قید بھی ملحوظ ہے، پھر حضرت حکیم الامت دہلویؒ نے فرمایا کہ اس سے مجھ کو خوشی ہوئی کہ شاہ صاحب نے اس پر انکار نہیں فرمایا بلکہ اس سے اثبات فرمایا۔  
ایک اور موقع پر حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے موصوف کی حق پندی اور کمال علمی و عملی کی داد تحقیق یوں دی ہے، فرماتے ہیں :-

مولانا انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ تحریکات حاضرہ میں بہت سرگرم تھے، اور میں بالکل علمدہ تھا، لیکن باوجود اس اختلاف مشرب کے میرے رسالہ ترجیح الراجح سے بہت متاثر تھے اور کہتے تھے کہ صدیوں کے بعد یہ بات نظر آئی ہے کہ اپنی لغزشوں سے رجوع کر کے اس کو شائع کیا جاوے۔  
یہی ایک بات حق پندی اور کمال علمی و عملی کے لیے کافی ثبوت ہے جس کی اس میں کہیں نظیر نہیں۔

انسان کا چہرہ اس کے خیالات اور علوم کا آئینہ دار ہوتا ہے، علامہ سید انور شاہ کا چہرہ اس حقیقت کا پورا پورا مصداق تھا، چہرہ انور پر علم کا ایسا نور تھا کہ مسلمان ہی نہیں، کافر بھی اگر نظر بھر کر دیکھ لیتا تو پکاراٹھتا تھا کہ یہ چہرہ تو کسی بہت ہی بڑے عالم کا ہے، حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا بیان ہے :-

"مولانا (انور شاہ) کسی جلسہ مناظرہ (بھاگل پور) میں شریک تھے جس میں اور بڑے بڑے علماء موجود تھے، اس جلسہ کا صدر ایک ہندو کو بنایا گیا تھا، جو بہت مہر اور تجربہ کار شخص تھا، وہ جس وقت جلسہ میں آیا اس نے سب علماء کو دیکھ کر مولانا کے متعلق



کہا کہ ان سب میں یہ بڑے عالم معلوم ہوتے ہیں، واقعی غضب کا قیادہ شناس شخص تھا۔  
کہ محض صورت دیکھ کر پہچان گیا کہ یہ سب بڑے عالم ہیں، حالانکہ اس وقت تک کسی  
کی تقریر بھی نہیں سنی تھی۔

علامہ سید انور شاہ ورع و تقویٰ کی صفات سے آراستہ اور محاسن اعمال اور کاموں کے  
کے پیکر تھے، حق گوئی اور اتباع سنت کے بڑے دلدادہ تھے، اس کے آثار ان کے چہرے  
بشرے سب پر نمایاں تھے، ان کی ذات حقیقت میں نور علی نور تھی۔

اردو کی کتابوں کے مطالعہ کا شوق | علامہ سید انور شاہ نے درس و تدریس اور وعظ و تقریر میں طلبہ  
اور عوام کی سہولت کی وجہ سے اردو زبان کو اظہار خیال کا ذریعہ بنایا، لیکن اردو زبان  
میں حقائق و علوم چونکہ منتقل نہیں ہوئے تھے اس لیے موصوف نے اردو میں لکھی ہوئی کتابوں  
کا مطالعہ نہیں کیا اور نہ اس میں تصنیف و تالیف کو پسند کیا، مگر جب اہل حق نے اردو زبان  
میں تصنیف و تالیف کر کے علوم کو عام کرنا شروع کیا تو موصوف نے بھی اردو کی کتابوں کا  
مطالعہ شروع کیا، اس کا اندازہ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے حسب ذیل بیان  
سے کیا جاسکتا ہے، فرماتے ہیں :-

”مولانا انور شاہ صاحب نے ایک صاحب فرمایا کہ میں سمجھتا تھا کہ اردو کی کتابوں  
میں علوم نہیں ہیں، اس لیے میں کسی کی اردو تصانیف کو دیکھنا بیکار سمجھتا تھا، لیکن  
جب تفسیر بیان القرآن دیکھنے کا اتفاق ہوا، یہ معلوم ہوا کہ اردو کی تصانیف میں بھی

لے ملاحظہ ہو الافاضات الیومیہ ج ۱، ص ۱۱۲ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی تصانیف  
میں جو کتابیں شاہکار کی حیثیت رکھتی ہیں ان میں تفسیر تفسیر بیان القرآن کا نام سرفہرست آتا ہے،  
اس کی وجہ موصوف کی اس فن سے مناسبت اور اس فن میں مہارت ہے، موصوف کا بیان ہے :-  
باقی حاشیہ ص ۲۵۳ پر

اب علوم موجود ہیں اور اس وقت سے مجھے اردو کی کتابیں پڑھنے کا شوق پیدا ہو گیا اور  
(بقیہ حاشیہ ص ۲۵۲)

اور جبات میرے اندر منجملہ نعم الہیہ جو اس کو بھی ظاہر کر دیتا ہوں اور جو نقص کی ہوا اس کو بھی  
ظاہر کر دیتا ہوں، چنانچہ جاہل علوم جو بڑے ہیں تفسیر، حدیث، فقہ، تصوف ان میں سے دوسے  
مجھ کو بقدر ضرورت مناسبت ہو، وہ بھی حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی دعا کی برکت سے،  
ایک موقع پر یہ فرمایا تھا کہ تفسیر اور تصوف سے مجھ کو مناسبت ہوگی، اگر اس وقت خیال آتا  
تو حدیث و فقہ کے لیے بھی دعا کر لیتا اور یوں بقدر حاجت حدیث و فقہ سے بھی (اللہ کے فضل  
و رحمت سے کام نکال لیتا ہوں مگر جس کو مناسبت کہتے ہیں وہ نہیں۔“

(الافاضات الیومیہ طبع تھانہ بھون ۱۹۳۹ء ج ۵ ص ۱۸۴ د ۱۸۵)

حکیم الامت کو تصنیف سے چونکہ زیادہ شغف اور دلچسپی نہیں تھی اس لیے تفسیر بیان القرآن  
میں موصوف نے بڑی محنت کی ہے، اس امر کا اندازہ موصوف کے حسب ذیل بیان سے کیا جاسکتا ہے :-  
”ایک صاحب نے عرض کیا کہ حضرت کو تو علاوہ اردو کاموں کے ڈاک ہی کا مستقل کام بہت ہے،  
فرمایا کہ زے ڈاک کے کام سے مجھ پر تعجب نہیں ہوتا، البتہ تصنیف کے کام سے تعجب ہوتا ہے،  
تو تصنیف کا کام اب نہیں ہوتا، تصانیف میں تمام مضامین پر احاطہ کرنا پڑتا ہے، اس لیے تصنیف  
کا کام بہت بڑا ہے، پہلے دماغ میں تمام مضامین کا جمع کرنا، پھر مرتب کرنا، ان کو محفوظ رکھنا  
بہت ہی بڑی مشقت کا شغل ہے،

ایک سبب تصنیف کی دشواری کا میرے لیے یہ بھی ہے کہ کتابوں پر میری نظر نہیں، در  
کتابوں کے علاوہ اور کتابیں میں نے دیکھیں نہیں، ہاں درسی کتابیں پہلے مجھ اللہ اچھی طرح  
مستحضر تھیں، مگر اب ان میں بھی ذہول شروع ہو گیا، اور تصنیف کے لیے صرف درسی  
(باقی حاشیہ ص ۲۵۴ پر)



جوبے دستی اردو کی کتابوں کی میرے خیال میں پہلے ممتی ڈبجاتی رہی۔ (ملاحظہ ہو الافاضات الیومیہ ج ۱ ص ۲۳۵ و ۲۳۴)

دبقیہ حاشیہ ص ۲۵۳) کتابیں کافی نہیں، یہی وجہ ہے کہ میری تصانیف کا زیادہ حصہ غیر منقولات ہیں، البتہ میرے پاس کتابیں نہیں اور جو ہیں ان پر نظر نہیں، اور تصنیف بدو کتابوں پر نظر ہوئے شکل ہے جس کا اب تکمل نہیں۔ (لافاضات الیومیہ ج ۱ ص ۲۳۴ و ۲۳۵)

تفسیر بیان القرآن کی افادیت و اہمیت اور عظمت کا صحیح اندازہ اسی وقت کیا جاسکتا ہے جب اس فن کی مشہور تفسیریں نظر سے گزر چکی ہوں اور جو اشکال ان کتابوں میں حل ہونے سے روک گیا ہے موصوف نے اس میں حل کر دیا ہے اور بعض مقامات پر خزانہ ازی سے اونچی اور بہتر تفسیر کی ہے اور یہی اس کتاب کی سب سے بڑی خوبی ہے، اس سلسلہ میں حکیم الامت کا بیان پڑھنے کے لائق ہے، فرماتے ہیں:

”بعض لوگ پوچھتے ہیں کہ تمھاری تفسیر میں کیا ہے، میں کہا کرتا ہوں کہ کسی مقام پر اشکال ہو تو اول اور تفسیروں میں دیکھو، پھر اس میں دیکھو تب معلوم ہوگا کہ اس میں کیا ہے۔“

حسن العزیز مکتبہ تالیفات اشرفیہ تھانہ بھون <sup>۱۳۸۶ھ</sup> ج ۲ حصہ سوم ص ۸۴

اسی وجہ سے اکابر اہل علم اس تفسیر کا مطالعہ کرتے رہے ہیں اور ان ہی وجوہ سے موصوفہ کو تصنیف ہی سے اس کی تکمیل کی بڑی آرزو تھی چنانچہ حسن العزیز (ج ۲ ص ۳۷۲) میں مذکور ہے:

”ایک صاحب نے حضرت والا سے تفسیر بیان القرآن کے متعلق کچھ باتیں دریافت کیں.....

ان صاحب کے سوالات کے جوابات دینے کے بعد فرمایا کہ زمانہ تصنیف تفسیر میں بالکل بیمار نہیں ہوا

لان بھی گرم نہ ہوا، اس زمانہ میں تھکان (تھکا نہ بھگون) میں طاعون بہت تھا، میں اللہ سے

دعا مانگتا تھا کہ اے اللہ میں تفسیر لکھنے سے پہلے نہ مروں۔“

اس اہم تفسیر کی تکمیل کی مدت بھی زیادہ نہیں ہے، حکیم الامت مقالات حسنہ طبع بہ لبنان

فی رمضان الاربعین (ص ۶ طبع تھانہ مجنون ۱۳۴۹ھ) میں فرماتے ہیں :-

اور العلوم دیوبند میں درس حدیث کی اہم خصوصیت اور  
تفسیر بیان القرآن اڑھائی سال میں مکمل گئی، اس عرصہ میں کوئی سفر نہیں کیا،  
تفسیر اور فتویٰ کی شرح لکھنے کا بہت شوق تھا، الحمد للہ کہ خداوند برتر نے میرے شوق کو پورا کیا۔  
مکرم الامت نے تفسیر بیان القرآن کے لکھتے وقت کن باتوں کا التزام کیا تھا، اس کے متعلق  
ان بڑھنے کے لائق ہے، فرماتے ہیں :-

تفسیر میں میرا یہ التزام تھا کہ پہلے معری قرآن مجید لکیر اس کا خوب مطالعہ کرتا تھا، جب شرح ہو جاتا تو پھر تفسیروں کا مطالعہ کرتا، اگر وہ تفسیروں کے مطابق ہوتا تو درج کرتا اگر محض قرآن مجید کے مطالعہ سے شرح صدر ہوتا تو پھر تفاسیر کی طرف رجوع کرتا، اگر تفاسیر کے مطالعہ سے شرح صدر ہوتا تو درج کرتا ورنہ بارگاہ خداوندی میں نہایت اہتال اور تضرع داری سے دعا کرتا تو کبھی عین دعا میں شرح صدر ہو جاتا اور کبھی آدھ گھنٹہ بعد کبھی کبھی شرح صدر ہونے کے انتظار میں دیر دیر تک ٹھہرتا، پھر بعد شرح صدر تفاسیر کو دیکھتا اگر اس مضمون کی تائید ان سے ہوتی تو درج کرتا ورنہ چھوڑ دیتا، اور میں نے کبھی تفسیر کو اپنی طرف منسوب نہیں کیا بلکہ اکابر کی طرف منسوب کیا، ہاں بعض نکات کو اپنی جانب منسوب کیا۔

اس عرصہ میں طاعون کا بھی زور تھا، مجھے خدشہ تھا کہ تفسیر وہ نہ جائے مگر حق تعالیٰ کے فضل سے میں اس عرصہ میں بیمار تک نہیں ہوا، البتہ بعض دفعہ معمولی زکام تو ہوا، اور اسی طرح مثنوی کی شرح میں بھی اور بعد فراغت کے ثوب کا ظہور ہوا اور خوب بیمار ہوا۔

اور عنوان جو تفسیر میں جلی قلم سے لکھے ہیں ان کے قائم کرنے میں نہایت دقت ہوئی اور یہ گویا معلوم قرآن ہیں، اور بعض جگہ بہ لٹنے بھی پڑے، ایک شخص نے عرض کیا کہ گویا یہ تراجم سجاد ہی ہیں فرمایا ہاں، مگر تراجم مغلق ہیں یہ سہل ہیں،

تغیر کھنے کے زمانہ میں پیسہ بھی بہت آیا اور خوب کھایا اور بڑے بڑے منی آرڈر ڈال ڈال کر شہر پر واپس کیے اور پھر لوٹ ٹھہر کر آئے۔ (مقالات حسنہ ص ۴۵)



انتیازی شان طلبہ میں حدیث فہمی کا صحیح مذاق اور فقہ حدیث کا ملکہ راستہ پیدا کرنا تھا، فقہ حدیث نہایت خامض علم ہے، اسی لیے محدثین اور فقہاء کے مقابلہ میں فقہاء محدثین کی تعداد نہایت قلیل ہے، اس فن کے ماہرین انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں، شاہ عبد العزیز محدث دہلوی نے "عجالات نافذہ" میں فرمایا: "اُمہ فن کو نام بنام گنایا ہے، دارالعلوم دیوبند کے قیام کی اصل غایت اسی علم کی نشر و اشاعت ہے، اس فن میں اکابر دیوبند کا طریقہ انیتہ نہایت مستدل ہے، درس حدیث میں علامہ سید انور شاہ کا تجدیدی کارناموں پر روشنی ڈالنے سے پہلے اکابر دیوبند کے طریقہ انیتہ کو سمجھنا ضروری ہے، اس کی وضاحت کے لیے علامہ سید انور شاہ کی وہ تاریخی تقریر جو موصوف نے ۱۳۲۹ھ میں مالک کے نہایت نامور فاضل اور وسیع النظر محدث علامہ سید رشید رضا المتوفی ۱۳۵۲ھ کی دارالعلوم دیوبند میں اُمہ کے موقعہ پر کی تھی، پیش کرنا کافی ہے، اس اہم تاریخی تقریر کا موضوع فقہ حدیث اور اکابر دیوبند کا طریقہ انیتہ ہے، علامہ موصوف کی یہ تقریر عربی میں ہے لیکن طویل ہے، اس کا ترجمہ لکھا جاتا ہے۔

"درسہ دیوبند کی غایت و غرض درس حدیث اور فقہ حدیث ہے..... ہمارے

اکابر کا حدیث اور فقہ حدیث میں ایسا معتدل و بہتر طریقہ ہے، جس میں افراط و تفریط نہیں ہے، میری مراد اس سے یہ ہے کہ اُمہ اربعہ (امام ابو حنیفہ، مالک، شافعی اور احمد) اکثر و بیشتر اصول اربعہ کی پابندی کرتے ہیں، اور وہ اس طرح سے کہ امام مالک اہل مدینہ کے عمل کی اقتدا کرتے ہیں، بلکہ کبھی وہ حدیث مرفوعہ پر بھی اس کو ترجیح دیتے ہیں،

امام شافعی ہر باب میں اصح حدیث سے استدلال کرتے ہیں، امام احمد اصح، صحیح، حسن اور ضعیف حدیث سے بھی جس کا ضعف کمتر درجہ کا ہو استدلال کرتے ہیں، اور وہ ان دونوں طریقے (اصح و صحیح اور حسن و ضعیف) کو درست سمجھتے ہیں، موصوف نے اپنی منہ

میں اسی طریقہ کو اختیار کیا ہے، اور ابو حنیفہ ان قسموں کی تمام حدیثوں کو قابل عمل سمجھتے ہیں، اور اختلاف کی صورت میں ان کو ایک محل پر جمع کرتے ہیں، اسی وجہ سے حنیفہ کے یہاں تاویلات زیادہ ہیں اور شوافع کے یہاں کے راویوں پر جرح زیادہ ہے، امام شافعی پہلے امام ہیں جو بلا مؤند و عاصد اور شاہد حدیث مرسل کو قابل محبت نہیں سمجھتے ہیں، فن حدیث کے نکتہ شناس امام بخاری نے امام مالک و شافعی کے اصول کو اپنایا اور اپنا خضر راہ بنایا، چنانچہ وہ صحیح بخاری میں اصح مافی الباب کو لاتے ہیں، اور عمل سلف کی موافقت کو بھی ملحوظ رکھتے ہیں، اسی وجہ سے وہ اپنی کتاب میں کوئی ایسی حدیث ذکر نہیں کرتے جو دوسری حدیث کے معارض و مخالف ہو، انھوں نے صلوٰۃ کسوف کے بیان میں دو رکوع والی حدیث پر اکتفا کیا اور اپنے اصول و قواعد کی پابندی کی، تین چار رکوع پانچ رکوع والی حدیثوں کو نظر انداز کر دیا،

امام مسلم نے راویوں کی ثقاہت پر اعتما و کیا، چنانچہ انھوں نے باب الکسوف میں

تین چار رکوع والی حدیثوں کو ہی نہیں بلکہ پانچ رکوع والی حدیث کو بھی جو امیر المؤمنین

علی رضی اللہ عنہ پر موقوف ہے (کوئی مرفوع حدیث نہیں ہے) صحیح مسلم میں درج کیا ہے،

امام بخاری نے تحقیق و تنقیح کی ہے اور امام مسلم نے اصول و قواعد کی رعایت کی ہے،

ایسی اختلافی صورتوں میں ہمارے مشائخ توسط و اعتدال کی راہ اختیار کرتے ہیں،

نشد اور تباہل سے گریز کرتے ہیں اور متعارض حدیثوں کی ایسی توجیہ کرتے ہیں کہ جو

غور سے سنا ہے قبول کرتا ہے، اس کی مثال حدیث قلین ہے، اس کو یزید بن زریع

کمال بن طلحہ، ابراہیم الحجاج، بد بن خالد، دکیع ادیریجی بن حسان نے اذابن الماء

قلین اور ثناء، جب پانی دو تین قلد (بڑا ٹسکا جس میں اڑھائی مشک پانی آتا ہے) ہو



وہ ناپاک نہیں ہوتا، لفظ تنوین (اد) کے ساتھ روایت کیا ہے تو یہ تخمینہ و اندازہ کے لیے ہے کہ جب دو تین قند پانی ہوگا تو ایک طرف سے دوسری طرف نجاست کا اثر نہ ہوگا اور امام ابو حنیفہؒ، ابو یوسفؒ اور محمدؒ کا یہی اصل مذہب ہے، چنانچہ شیخ ابن ہمامؒ اور شیخ ابن نجیمؒ نے اس امر کی تصریح کی ہے، حدیث قلیتین کے محمل کے تعین سے جو حدیثیں اس کے معارض تھیں وہ اپنے حال پر باقی رہیں اور معارضہ سے بچ گئیں، جیسے ٹھیرے ہوئے پانی میں پیشاب کرنے کی ممانعت والی حدیث، اور سوکرا ٹھننے والے کو پانی میں ہاتھ دھونے کی ممانعت والی حدیث، اور برتن میں کتے کے منہ ڈالنے والی حدیث، اپنے اپنے محل میں قابل عمل ہیں۔

اور اس کی مثال دیکر امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے والی حدیثیں ہیں، حنفیہ نے نمازیں امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھنے پر قرآنی آیت و اذا قرئ القرآن فاستمعوا و انصتوا لعلکم ترحموا جب قرآن پڑھا جائے تو اسے کان لگا کر سنو، اور حدیث رسول و اذا قرئ القرآن فاستمعوا جب امام پڑھے تو تم چپ رہو، اور حدیث من کان لہ امام فقہاء الامام لہ قراءۃ (جس کا امام ہو تو امام کی قراءت مقتدی کی قراءت ہے) سے استدلال کیا، اور انھوں نے حدیث لا تفعلوا الا بما قالہ ان (سورہ فاتحہ کے اور کچھ نہ پڑھا کرو) والی حدیث کی تاویل کی کیونکہ جس نے سورہ فاتحہ نمازیں نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں ہوئی، اور یہ اس لیے کیا کہ آیت شریفہ کے شان نزول میں کوئی صحیح روایت نہیں ہے، لہذا لفظ کے عموم کا اعتبار ہوگا (نہ خصوص مورد کا) نیز امام بہیقی نے کتاب القراءۃ میں امام احمدؒ سے نقل کیا ہے کہ علماء کا اس امر پر اتفاق ہے کہ یہ آیت نمازیں قراءت کے بارے میں اتنی ہے اور حدیث و اذا قرئ فاستمعوا جب امام پڑھے تو تم چپ رہو،

صحیح حدیث ہے، امام احمد بن حنبل اور ان کے شاگرد ابو کبیر بن الاثرم نے اسکی تصحیح کی ہے، پھر امام مسلم نے باب التہجد میں حدیث کے ہر دو طریق، ابو موسیٰ اشعریؒ و ابو ہریرہؒ کی تصحیح کی ہے اور بعد ازاں ابن خزیمہ، حافظ ابو جعفر حریطی، حافظ ابو عمر بن عبد البر، حافظ ابن حزم اندلسی ظاہری، حافظ زکی الدین عبد الغنی منذری، حاتم الخفاف ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں اس حدیث کی تصحیح کی ہے یہ تو اسناد کے اعتبار سے اس حدیث کا پایہ ہے، اور باعتبار تعامل سلف وائمہ تو اس پر صحابہ کرام کی بڑی جماعت امام مالک، احمد، ابو حنیفہ کا اس پر عمل ہے، اور ایسی حدیث جس کے راوی ثقہ ہوں پھر سلف کا عمل بھی اس کا موید ہو تو وہ حدیث صحیح ہے، وہ نہ کسی جرح سے متاثر ہوتی ہے اور نہ کسی قدح سے اثر پذیر۔

اور حدیث من کان لہ امام فقہاء الامام لہ قراءۃ کو شیخ ابن الہمام نے منہ احمد ابن حنبل سے نقل کیا ہے، اور اس کی تصحیح بھی کی ہے، کیونکہ اس کی سند بخاری و مسلم شرط پر ہے، اور ہمیں اب تک اس میں کسی علت کا سراغ نہیں لگ سکا ہے، اس کی سند یہ ہے اخبرنا اسحق بن یوسف الانصاری قال حدثنا مسفیان و شریک عن موسیٰ بن ابی عائشہ عن عبد اللہ بن شداد عن جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث، اور پھر ترمذی کی ایک موقوف اور حدیث کی دیگر کتب میں ایک مسل حدیث اس کی موید اور معاضد ہے، اب تو وہ بلا شبہ صحیح ہے۔

ہمارے شیخ الشیوخ مولانا رشید احمدؒ نے حدیث عبادہ کی جو محمد بن اسحق کے طریق سے مروی اور اس کے سیاق لعلکم تقوا و ان خلف امامکم قالوا فعدی رسول اللہ فعدا ہذا قال فلا تفعلوا، الحدیث شاید تم اپنے امام کے پیچھے پڑھتے ہو، لوگوں نے



عرض کیا جی ہاں یا رسول اللہ ہم جلدی جلدی پڑھ لیتے ہیں، تو آپ نے فرمایا سورہ فاتحہ کے علاوہ کچھ نہ پڑھا کرو، کی توجیہ میں فرمایا جو اباحت اور جواز کی دلیل تو ہو سکتی ہے، اور آپ کی دلیل نہیں، کیونکہ صحابہ رضی اللہ عنہم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اباحت کے بغیر پڑھتے تھے، اسی بنا پر آپ نے ان سے دریافت فرمایا تھا کہ شاید تم میرے پیچھے پڑھتے ہو انھوں نے جواب دیا جی ہاں تو آپ نے فرمایا بس سورہ فاتحہ پڑھ لیا کرو، کیونکہ قرآن کی تمام سورتوں میں سورہ فاتحہ کا نماز کے لیے پڑھنا متعین ہو چکا ہے، کہ امام اور منفرد کی نماز اس کے پڑھے بغیر نہیں ہوتی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کے پڑھنے کے جواز کی علت یہ بتائی ہے کہ وہ قرآن کی تمام سورتوں میں نماز کے لیے متعین ہو چکی ہے، اس کے بغیر نماز نہیں ہوتی، امام اور منفرد کے حق میں اس سورہ کے پڑھے بغیر نماز کا نہ ہونا ظاہر ہے، اور معتد کا کے حق میں اس کا اثر کم سے کم اباحت ہوا، خفیہ کا اس کے واجب ہونے پر اتفاق ہے البتہ اس کی اباحت و کراہت کا مسئلہ احناف میں مختلف فیہ ہے۔

اور ہمارے مشائخ نے مسئلہ رفع یدین اور آئین بالجہر کے مسئلہ میں فرمایا ہے کہ نماز میں رفع یدین کرنا اور آواز بلند آئین کہنا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے ثابت ہے، اور اسی طرح رفع یدین اور اخفا آئین بھی صحیح ہے، چنانچہ سنن ابی داؤد میں امیر المؤمنین عمرؓ اور علیؓ سے ترک رفع یدین اور اسی طرح اخفا آئین صحابہ کی ایک جماعت اور سلف صالحین سے ثابت ہے، تو ایسی صورت میں ان دونوں باتوں کو سنت ہونا چاہیے، اب بحث صرف ترجیح میں رہ جاتی ہے، اللہ تعالیٰ ہی آفادہ انجام میں راہ راست کی توفیق دینے والا ہے۔

پھر مولانا محمد قاسم نانوتوی کی تلمذ سے ہمارے شیخ عدل، حجہ مند وقت مولانا محمود حسن نے علوم کی تکمیل کی، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ان کے فیوض سے مستفیض فرمائے،

وہی اس وقت مدرسہ کے صدر مدرس ہیں، اس ملک میں ان ہی کی اسناد پر مدار ہے، جو اپنے مشائخ کے طریق حق پر قائم ہیں، حق تعالیٰ نے ان کو روایات متعارضہ میں مقتدر بنادیا اور تقاض کو رفع کرنے اور مشکلات حدیث کو حل کرنے کا ملکہ خاص عطا فرمایا ہے، البتہ مثال ایک واقعہ پیش خدمت ہے، انھوں نے مجھ سے ایک مرتبہ فرمایا کہ کسوف کی نماز میں جو تعدد رکوع احادیث میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے وہ آپ کے ساتھ خاص ہے کسی خاص وجہ سے آپ نے ایسا کیا ہے، لیکن امت کو آپ نے ایک ہی رکوع کی ہدایت کی ہے، چنانچہ فرمایا ہے صلوا کا حدث صلواتہ علیہم وہا من المکتوبۃ (جو رفع نماز کہ تم عنقریب پڑھ چکے ہو اس جیسی نماز پڑھو، یعنی صبح کی ایسے ہی کسوف کی نماز پڑھو، میں نے عرض کیا کہ سادات شافعیہ تو اس تشبیہ کو تعدد رکوع پر حمل کرتے ہیں، وعد رکوع پر نہیں، فرمایا یہ تو بدیہی کو فطری بناتا ہے، کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب سب کی آنکھوں کے سامنے مجمع عام میں کسوف کی نماز متعدد رکوع سے پڑھی اور امت کے لیے تعدد رکوع ہی کو مشروع کرنا تھا تو پھر آپ نے جو صحابہ نے مشاہدہ کیا تھا اس کا حوالہ کیوں چھوڑ دیا اور صبح کی نماز سے تشبیہ کی طرف میلان فرمایا، یہ محض اس لیے کیا کہ آپ نے متعد رکوع کسی اور عارض کی وجہ سے کیے تھے اور آپ نے امت کو نماز کے مشہور و معروف طریقہ کی طرف ہدایت فرمائی۔ (ملاحظہ ہو القاسم ج ۳ شمارہ نمبر ۳۳۳ د یوبند، ص ۲۹-۳۲)

اس تقریر سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ بزرگان د یوبند نے جس طرح فقہ حدیث سے خصوصی لٹائیا اسی طرح اس فن کے مشکلات کے حل کرنے پر بھی خاص توجہ کی ہے، سید انور شاہ نے یہ کام بہرہ و جودہ پایہ تکمیل کو پہنچایا

(باقی)



لیکن یہ قابلِ افسوس امر ہے کہ اس اہم مصنف کے حالاتِ زندگی نہ تو اس کے معاصرین ہی میں سے کسی نے لکھے اور نہ بعد کے تذکرہ نگاروں نے بیان کیے، اس کے معاصرین میں صرف نقی اودھوی نے اسے شعراء کی فہرست میں شامل کرتے ہوئے اس کے متعلق صرف چند سطریں تحریر کی ہیں، جو عبدالباقی کے حالات میں بالکل ہی ناکافی ہیں، اور ان سے صرف آٹھ پتہ چلتا ہے کہ وہ کاشان کے گورنر آقا خضر خان کا چھوٹا بھائی تھا، اور آقا خضر کے قتل کے بعد اس نے ایران سے ترکِ سکونت کر لی تھی، عبدالباقی کے متعلق وفاتِ عاشقین میں درج ذیل چند جملے ملتے ہیں:

"دوے برادر کہین آقا خضر است کہ مدتہا متقللاً در کاشان حاکم مطلق بود و قبل

شاہ عباس حسینی عم بزرگان ایشان کاشان اور شہر بوسے مفضول داشتہ بودند.....

بعد از قتل آقا خضر در ایران نتوانست بسر برد....."

بعد کے تذکرہ نگاروں میں صرف سراج الدین علی خاں آرزو اور احمد علی ہاشمی نے عبدالباقی کے کچھ حالات تحریر کیے ہیں، لیکن خان آرزو نے بھی عبدالباقی کی زندگی کے متعلق نقی اودھوی کے بیان پر کوئی اضافہ نہیں کیا ہے، یہی حال کچھ احمد علی ہاشمی کا بھی ہے جنہوں نے عبدالباقی کے ہندوستان آنے کے متعلق صرف درج ذیل چند الفاظ کا اضافہ کیا ہے:

"عبدالباقی در عہد اکبر بادشاہ در ہند آمدہ ملازمت نواب عبد الرحیم خان خانان

اختیار نمود۔"

خوش قسمتی سے مآثر رحیمی کے دیباچہ میں خود عبدالباقی نے اپنی اس تصنیف کے اختتام یعنی ۱۰۲۵ھ تک کے اپنے کچھ حالات تحریر کیے ہیں، خود اس کے بیان کے مطابق وہ ایک کرد قبیلہ کا فرد تھا، اور ہمدان میں نہادہ کے قریب جو لک نامی ایک قریہ میں پیدا ہوا تھا، اسکے

۱۰۲۵ھ وفاتِ عاشقین (مخطوطہ بانکی پور، ص ۳۰۹) ۱۰۲۵ھ مخزن الغرائب (مخطوطہ دارالمصنفین، عظیم گڑھ) درق ۲۶۹

ص ۵ (کلکتہ ایڈیشن)

۱۰۲۵ھ مآثر رحیمی، حصہ اول

## عبدالباقی ہناوندی

اور

### دیباچہ کلیاتِ عرفی

از جناب ڈاکٹر محمد ولی اکثی صاحب انصاری، لکھنؤ یونیورسٹی،

عہدِ مغلیہ خصوصاً عہدِ اکبری و جہانگیری، ہندوستان میں فارسی زبان و شاعری کا عہدِ زری تھا، اس زمانے میں یہاں نہ صرف زبانِ فارسی کے تمام چوٹی کے شاعر جمع ہو گئے تھے بلکہ اسی دور میں فارسی گو شعراء کے چند اہم ترین تذکرے بھی لکھے گئے جن میں مآثر رحیمی بھی ہے جس کا مصنف عبدالباقی ہناوندی اکبر کے مشہور سپہ سالار عبد الرحیم خان خانان کا معزز درباری تھا، عبدالباقی اپنی الیش ۹۷۸ھ مطابق ۱۵۷۱ء، وفات ۱۰۳۲ھ مطابق ۱۶۲۲ء) نے خان خانان کی خواہش کا احترام کرتے ہوئے اپنی اس گراں قدر تصنیف میں نہ صرف خان خانان اور اس کے خاندان کے حالات درج کیے ہیں بلکہ اس کے دربار سے منسلک شعراء کے حالات اور ان کے کلام کا کافی حصہ بھی اس میں محفوظ کر دیا ہے، سراج الدین علی خاں آرزو کہتے ہیں کہ:

"فقیر آرزو گوید تذکرہ مذکور را کمرہ دیدہ ام۔ احوال جمیع مداحان خان خانان را نوشتہ و جمیع اشعار کہ در مدح خان خانان گفتہ جمع کردہ..... مناسب آنکہ نام خان خانان عبد الرحیم است تذکرہ بہ مآثر رحیمی موسوم گردانید۔"

۱۰۲۵ھ مجمع النفائس (مخطوطہ بانکی پور)



اجداد افراسیاب کے زمانہ سے اعلیٰ عہدوں پر فائز ہوتے چلے آئے تھے، اور بغداد کے قریب قصر شیرین کے علاقہ میں بنے والے کرو قبیلوں کے سرداروں میں شمار ہوتے تھے، شاہ اسماعیل صفوی کی حکومت کے ابتدائی زمانہ میں جب ان کرو قبیلوں کے اختلافات اس حد تک بڑھ گئے کہ جنگ و جدال تک نہایت پہنچی تو عبدالباقی کے اجداد نے وطن میں قیام کر لیا نہ سمجھا اور یہاں سے ترک سکونت کر لیا، اور شاہ اسماعیل کی ملازمت اختیار کرنے کے بعد قصبہ جوگت میں، جو انھیں جاگیر میں ملا تھا، قیام پذیر ہو گئے۔

عبدالباقی کے والد آقا بابا، جو اپنے عہد کی ایک مشہور شخصیت تھے، خود شاہی اور درباری کی تخلص کرتے تھے، شاہ عباس کے عہد حکومت میں انھیں عروج حاصل تھا، اور کچھ عرصہ تک وہ وزیر کے عہدے پر فائز رہے۔ عبدالباقی کا بھائی آقا خضر بھی اہل علم کا قدروں اور سرپرست تھا، چنانچہ تقی الدین کاشی، صاحب خلاصۃ الاشعار، نہ صرف اس کا دوست اور درباری تھا بلکہ اس نے آقا خضر کے حالات میں ایک مستقل تصنیف "ماثر خضر" لکھی۔ آقا خضر اپنے زمانہ میں مشہور شخصیت تھا، اور شاہ عباس کے دور حکومت میں گیلان کی فتح کے بعد لاجپان کا وزیر بنا دیا گیا تھا، اس عہدے پر وہ ۱۰۱۶ھ یعنی اپنی وفات تک فائز رہا۔

اپنے والد اور بھائی کی وزارت کے دوران عبدالباقی ہناوندی انتظامیہ اور مال گزاری کے مختلف عہدوں پر فائز رہا، اس زمانے میں اس کا قیام زیادہ تر سہان میں رہا، سمنان، بسطام، دلیان اور لاجپان میں بھی کچھ عرصہ کے لیے مقیم رہا، اور لے وزیر کے لغوی معنی اگرچہ بادشاہ کے مددگار کے ہیں، لیکن عہد صفوی میں ایران میں یہ لفظ بطور بمشترک کے لیے بھی استعمال ہوتا تھا،

ایک اچھے تعلیم کی حیثیت سے کافی شہرت حاصل کر لی تھی، اس لیے اسے کاشان میں شاہی جامد اور اس بند کی آمدنی کا محصل بنا دیا گیا جسے اس کے بھائی نے کاشان سے پانچ فرسخ کے فاصلہ پر قیام کر لیا تھا، کاشان کے قیام کے دوران میں عبدالباقی کو اس عہد کے ایران کی چند اہم ادبی شخصیتوں مثلاً حکیم رکن الدین مسعود، ابوتراب ترکمان، مولانا قاسم کاشی، قنوی کاشی، شجری ربیع الدین حیدر معانی، تقی الدین محمد کاشی سے متعارف ہونے کا موقع ملا۔

عبدالباقی کو امرائے ہندوستان کی داد و دہش کا علم سب سے پہلے ۱۰۰۰ھ میں ہوا، اس سال خان خانان کے دربار سے مناسک ایک امیر متوہد الدین محوی استرآبادی ہندوستان سے ایران واپس گیا اور کاشان میں اس نے عبدالباقی کو خان خانان کی علم نوازی اور داد و دہش سے مطلع کیا اور اس کی علمی و ادبی محفلوں کا حال کچھ اس طرح بیان کیا کہ عبدالباقی اور کچھ دیگر لوگ اس کے دربار میں پہنچنے کے مشتاق ہو گئے، چنانچہ عبدالباقی نے اپنی اس خواہش کا اظہار ۱۰۰۰ھ میں کہی ہوئی ایک غزل کے درج ذیل شعر میں کیا ہے۔

درواق پر نفاق این آرد دوسری زوم کر سخن سنجان بزم خان خانان مستقیم

۱۰۱۶ھ (مطابق ۱۶۰۷ء) میں آقا خضر کی وفات کے بعد اس کا عہدہ عبدالباقی کے سپرد کیا گیا، لیکن عاصدوں کی سازش نے اسے چین نہ لینے دیا اور آخر کار بادشاہ اس سے ناراض ہو گیا، ایران میں اپنا قیام ناممکن سمجھ کر عبدالباقی نے ہندوستان آنے کا غرض مصمم کر لیا اور ذیقعدہ ۱۰۲۳ھ (مطابق ۱۶۱۴ء) میں وہ ایران کو ہمیشہ کے لیے خیر باد کہہ کر ہندوستان کے لیے روانہ ہو گیا، عبدالباقی کی شہرت اور اس کا متذکرہ بالا شعر خان خانان کے کانوں تک پہنچ چکا تھا، اس لیے برہان پور میں خان خانان نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا، لے قریباً اٹھارہ ہزار فٹ کا ایک فرسخ ہوتا ہے۔



اور آثار رحیمی کی تالیف کی خدمت اس کے سپرد کی جسے اس نے ۱۰۲۵ھ مطابق ۱۶۱۲ء میں کامیابی کے ساتھ اختتام تک پہنچایا، ۱۰۲۵ھ کے بعد عبد الباقی کے حالات زندگی بہت ہی کم ملتے ہیں، صرف اتنا پتہ چلتا ہے کہ ۱۰۲۹ھ (مطابق ۱۶۱۹ء) میں وہ دکن اور برادری میں کے عہدے پر فائز رہا، اس کے بعد جہانگیر کے دوسرے بیٹے سلطان پرورد نے اسے بہار کا دیوان بنادیا، اس کے بعد کے اس کے حالات زندگی پردہ اخفا میں ہیں، لیکن قیاس یہی ہے کہ اس نے اپنی زندگی کا باقی حصہ بہار ہی میں گزارا۔

عبد الباقی کے سنہ وفات کے متعلق اختلاف ہے، مرزا محمد حارث بخشی کے بیان کے مطابق اس کی وفات ۱۰۴۲ھ (مطابق ۱۶۳۲ء) میں ہوئی، لیکن سی اے، اسٹوری (C. A. Storey) نے آثار رحیمی کے ایک نسخہ پر خود مصنف کے ہاتھ کی تحریر کی بنیاد پر یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ عبد الباقی کم از کم ۱۰۴۶ھ (مطابق ۱۶۳۶ء) تک زندہ تھا، آثار رحیمی کا یہی نسخہ کلکتہ میں محفوظ تھا، اور اسی کی بنیاد پر آثار رحیمی طبع ہوئی ہے، اور جس نوٹ اسٹوری (C. A. Storey) نے ایوانو (Ivanow) کے حوالے سے ذکر کیا ہے اس کو بھی اس مطبوعہ نسخہ میں نقل کر دیا گیا ہے، اس سے یہ بات صاف طور سے ظاہر ہوئی ہے کہ وہ ۱۰۴۶ھ میں تحریر کیا گیا تھا کہ ۱۰۴۶ھ میں جبکہ ایوانو (Ivanow) اور اسٹوری (Storey) نے لکھا ہے، نوٹ درج ذیل ہے:

لے تاریخ محمدی (مخطوطہ راجپور) کے سی اے، اسٹوری کے اس ضمن میں حریفیل الفاظ ملاحظہ ہوں:  
 "The statement of Tarikh-i-Mohammadi that he died in 1042/1632 seems to be incorrect since a Calcutta manuscript (Ivanow 140) contains a note that it was collated by the author himself in 1046/1637"

Persian literature - A Bio-Bibliographical Survey

لے آثار رحیمی، ج ۱ ص ۱۶

"بتاریخ پانزدہم جمادی الثانی ہزار و بست و شش ہجری وقت دوپہر مولف اس ذوق نامہ عبد الباقی ہندوستانی بہ شرف اتمام مقابلہ اس نسخہ کے تہمت یا رخانی خواجہ سلطان محمد اعظمانی نوشتہ شدہ بود، توفیق یافت۔"

اس تحریر کی روشنی میں (جو ۱۰۲۶ھ میں لکھی گئی تھی کہ ۱۰۳۶ھ میں) مرزا محمد حارث بخشی کا تحریر کردہ سنہ وفات غلط نہیں ثابت ہوتا۔

عبد الباقی کی اصل شہرت اس کی تصنیف آثار رحیمی پر مبنی ہے، لیکن عرفات العاقین اور خود آثار رحیمی کے دیباچہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ وہ شعر بھی موزوں کیا کرتا تھا، اگرچہ پیشہ در شاعر نہ تھا، جیسا کہ اس عبارت سے ظاہر ہے:

اگرچہ شعر و شاعری فن و روشنی فقیر نبود و مدح گفتن شعار و دثار نہ ساختہ بود  
 و گاہ بہ تکلیف پر و مرشد خود متبع رباعیات دل آویزایشاں رباعی می گفت

اس بیان کے ساتھ ساتھ اس نے خان خانان کی مدح میں کہی ہوئی اپنی ایک نزل بھی لکھی ہے، جس سے اس کی شاعرانہ صلاحیتوں کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

ناب کے غلظم بہ خون دیدہ تر گانِ نسیم  
 سوزشے دارم کہ محتاجِ گلستانِ نسیم  
 عنذیب بارغِ عشقم لیک در کنجِ قفس  
 منکہ مجنونِ گلزم از بارغ وستانِ نسیم  
 گر بہ شاخِ گل زخم آتش نہ بیدارے بو  
 ورنہ دگر از سمومِ اس بیابانِ نسیم  
 آتشاں یا کم زلیلیاں جانبِ حقِ مردم  
 کز سخنِ سخنجانِ بزمِ خانِ خانانِ نسیم  
 در عواقبِ نفاقِ اس آرزوِ سر می زدم

نقلی احمدی نے بھی عبد الباقی کے ذکر میں اس کے بہت سے اشعار بطور نمونہ نقل کیے اور

لے آثار رحیمی، جلد اول ص ۱۳ لے یہاں پر و مرشد سے میرضیٹ الدین محوی مراد ہیں۔



اس کی شاعری کے متعلق مندرجہ ذیل خیالات ظاہر کیے ہیں:

”عبد الباقی را اورا کے بلند و استقامت طبع و ذکاوت صمیمہ مرتبہ عالی بود و گاہے مرتب شعر شدہ خوب می گفت، دیدہ صمیمش و سخن بخلاف چشم ظاہرش کشود و بنیاد“  
 مآثر رحیمی کے علاوہ عبد الباقی کی کم از کم دو اور نثری تصانیف کا پتہ چلتا ہے جن کا ذکر مصنف نے اپنی اس تصنیف میں کیا ہے، مآثر رحیمی کے دیباچہ میں اپنے حالات اور امیرنیت الایمان محوی سے اپنے تعلقات بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ اس نے محوی کے دیوان رباعیات پر ایک دیباچہ لکھا تھا، اس کی اصل عبارت یہ ہے:-

”چوں دریں خلاصہ در احوال میرند کور و در دیباچہ کہ بر دیوان رباعیات ایشان رقم نوشتہ مفصلاً ثبت است کمر قصد ریح نمی دہد.....“

اس طرح مآثر رحیمی میں عارفی شیرازی کے حالات کے ضمن میں ابوالقاسم سراج اعلمی کے مرتب کردہ کلیات عارفی پر ایک دیباچہ لکھنے کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے:-

”..... و شرح احوال خیر آل ایشان مفصلاً از دیباچہ کہ رقم بر کلیات حقیقت

آیات این مالک ملک سخندوسی نوشتہ ظاہری شود.....“

کلیات عارفی کے اس مشہور دیباچہ کی طرف سب سے پہلے علامہ شبلی مرحوم نے توجہ دلائی لیکن وہ انہیں دستیاب نہ ہو سکا، شعرا النجم میں عارفی کے ذکر کے سلسلے میں رقمطراز ہیں کہ ”عبد الباقی نے اس پر ایک دیباچہ بھی لکھا جس میں عارفی کے حالات و واقعات درج کیے

چنانچہ مآثر رحیمی میں اس کا ذکر ہے، انہوں نے یہ نسخہ آج بالکل ناپید ہے، ورنہ بہت سی

دیباچہ باتیں معلوم ہوتیں۔“

لے عنات العاشقین (مخطوطہ بانکی پور) ص ۴۹۱ سے مآثر رحیمی ج ۱ ص ۱۱۰ سے ایضاً ج ۳ ص ۲۹۵

سے شعرا النجم ج ۳ ص ۶۸

علمی دنیا کو اسی مشہور دیباچہ کے وجود کا علم سب سے پہلے مولانا حبیب الرحمن خاں شیرانی کے ایک مضمون سے ہوا، جو معارف، نومبر ۱۹۲۲ء میں شائع ہوا تھا جس میں انھوں نے اپنے ذاتی کتب خانہ میں موجود کلیات عارفی کے ایک نسخہ کا تعارف کرایا تھا، اور لکھا تھا کہ اس نسخہ کے ساتھ عبد الباقی کا وہ مشہور دیباچہ بھی منسلک ہے جس کی ضرورت مولانا شبلی مرحوم نے محسوس کی تھی، راقم الحروف کو اپنی تحقیق کے دوران میں کلیات عارفی کے کچھ دوسرے ایسے نسخوں کا بھی پتہ چلا جن کے ساتھ یہ دیباچہ منسلک ہے، چنانچہ فہرست کتابخانہ مجلس ملی، طهران مرتبہ ابن یوسف شیرازی سے پتہ چلتا ہے کہ کلیات عارفی کا ایک ایسا نسخہ جس کے ساتھ یہ دیباچہ منسلک ہے، طهران میں بھی موجود ہے، اس کے علاوہ راقم الحروف کو کلیات عارفی کے دو اس قسم کے نسخے لکھنؤ میں دستیاب ہوئے، ان میں سے ایک جناب یوسف حسین صاحب موسوی ساجی صدر شعبہ فارسی دارو لکھنؤ یونیورسٹی کی ملکیت، اور دوسرا جلسہ تہذیب لائبریری میں ہے، یہ دیباچہ حیات عارفی کے متعلق ایک قیمتی دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے، اس لیے مناسب معلوم ہوا کہ اسے علمی دنیا کے سامنے پیش کیا جائے، بد قسمتی سے علی گڑھ اور لکھنؤ کے تینوں نسخے جو راقم الحروف کے پیش نظر ہیں، غلطیوں سے پاک نہیں ہیں، اس لیے کوشش کے باوجود اس دیباچہ کی درج ذیل نقل میں کچھ جھجھکات نہیں ہیں، بہر حال اس دیباچہ کے متن کو جس حد تک درست کیا جاسکتا تھا، درست کر دیا گیا ہے، اور اب وہ یہی ناظرین سے۔

لے نسخہ اب سلم یونیورسٹی علی گڑھ کے کتب خانہ میں محفوظ ہے ۲۵ معارف (نومبر ۱۹۲۲ء) میں مولانا حبیب الرحمن خاں شیرانی

اصفہان بعنوان ”فارسی کے دنیا ب دیوان“ ملاحظہ فرمائیں ۳۵ یہ نسخہ اب یونیورسٹی لکھنؤ یونیورسٹی میں محفوظ ہے۔



## وہیبا چہ کلیات عرفی شیرازی

ان

عبدالباقی نہادندی

حمدے کہ نخستین پایہ اش معراج دانشمند ان سرود و توحید کی اولین حرفش سر لوگوں کو  
و انما یان را شایان باشد مجموعہ طراز دیوان حقیقت و دفتر ہر اے کتاب طریقت و معرفت  
دکذا ستائش گری خالقہ را سزا است کہ رسوم شرعی و عرفی در میان اولاد امجاد  
بنی آدم گزاشت و بد و حرمت کن عالم و آدم را بہ قلم قدرت نگاشت و بصورت مختلفہ  
و زبان متغایرہ نوز انسان را در یک حقیقت موجود گردانید و یکے را ہادی و  
راہنما سے صاحبان ایمان و ادب باب ایقان و دیگر سے را باعث ضلالت و عصیان  
طائفہ اذہل طغیان نمود و حکمتہ در ضمن ہر یک اذی و حکمت بالذہ متضادہ نہاد  
و وجہ فعلی کہ عجبش باشد دریں کارخانہ روانیت و شفیع و راہ نامے بختہ عاصیان  
امت و گمراہان خلقت مثل سید المرسلین و خاتم النبیین صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم بہ خلق  
فرستاد و اولاد و اصحاب و خلفائے اورا طریقہ شریعت غرا و ملت بیضائے اگراست  
کرد و قرآن مجید و فرقان عظیم را بہ میانہ عاصیان فرستاد و از ماضی مستقبل خبر داد  
متابیان فرقان مجید و پیر و ان رسول صاحب دید بہ طریق مستقیم شریعت عزا اگر انبیا  
و ازیں رگدہ مستوجب بہشت عنبر ہرشت آیند اکذا و گمراہان و اہل شریعت و درخ  
آر آیند۔ نیک بخت کسانیکہ از نگہزار معرفت ہوسے و از دفتر دانش حرفے و از نہال  
توفیق برسے داشتہ باشند و دریں دوروزہ حیات مستعار حمد پیرا و نعت آرا و طاعت گرا

لہ بطور ۱۰۰ الف

باشند و از روز ازل نیک بخت بعالم قدس و جہان ناما پائیدار آمدہ ہوا جس نفسانی و مطالب  
شیطانی را ملازم نہیاشند ہمینہ وجودہ برصفا و قدسی ماثر منتظان عالم دانش و ہنیش و موز و نان  
عوضہ آفرینش و سخن سخنان طور نکتہ دانی و صاحب عیاران و دار العیار معانی پوشیدہ و مخفی  
نیت کہ اند زمان مہبوط آدم پاک بریں تودہ خاک بہ ہر وقتہ نوسے از علوم بین الناس  
جلالت و قدر سے می یافتہ است و حکمکے آن قوم و علمائے آن ایام در ان عمل می کوشیدہ اند  
منہاج نبوت بہ آن استدر ارج می پوشیدہ اند چنانکہ بعد از نوح علیہ السلام دعوت و عز  
بر دہکار ابراہیم آتش پرستی و بہ دور موسی سحر و سیمیا و بہ زمان عیسی حکمت و طبابت و  
نہران آن قوم براں علم دعوی نبوت می کردہ اند و ایں علوم را معجز می دانستہ اند۔  
پس قدرت بے علت الہی چنان اقتضامنو کرد انبیاء الوالغرم صلوات اللہ علیہم اجمعین  
را جہت ابطال آن ادیان و گوشمال ایشان مبعوث گردانید چنانکہ معجزہ نوح و عا  
اد بود و معجزہ ابراہیم دخول اذہر آتش و معجزہ موسی عصاے مبارک او بود کہ آلات  
و اودات سحر را فرو بردہ و معجزہ عیسی دم او بود کہ مرد باز نہ کردے و بوقت ظہور  
خاتم النبیین فصاحت و بلاغت بہ نوسے اشتہار یافتہ بود کہ فصحاے عرب بہیں علم دعوی  
نبوت می کردند و امیہ بن ابی صلیت کہ پیشوائے مشرکان بود کہ ہمہ ..... در حق  
اں گمراہ نزول گردید و رسم دعوی باطل کردن ..... و قرآن عظیم سبحانی مبطل  
فرزعات شیطانی فصحاے عرب شد۔ الحق سخن را رتبہ عالیت۔ علمے کہ قرآن شکندہ  
اں باشد کم علمے نیست۔

لہ یہ پیش نظر سنوں میں سے کسی میں بھی اصل آیت موجود نہیں ہو لیکن یہاں غالباً سورہ اعراف کی درج ذیل آیت مراد ہے:

وَأَنذَرْتُ عَلَيْهِمْ نَارَ الْكُفْرِ إِنَّ اللَّهَ لَأَلِيمٌ إِنَّ اللَّهَ لَأَعْلَمُ السَّاعِيْنَ



گرنہ بودے سخن پہ گفتمے کس  
گرنہ بودے گوہرے درائے سخن  
در معنی چگونہ سفته کس  
ادفرو آمدے بجائے سخن

و پائے فصاحت و بلاغت رفیع و وسیع است و حضرت سختی پناہ صلی اللہ علیہ وسلم شہداء و معزز و مکرم می داشته اند و در اخبار و حدیث بہت کہ مدح آن سرور کائنات می گفتمے اند و در مجلس آن سرور می خواند و اند و علم می یافته اند و قبل از بعثت حضرت رسالت شہداء را حکما می گفتمے اند و می نوشته اند و ہر کس در علم شعر ماہر بودہ اند اما السما لقب بودہ امیر و سرور قبیلہ بودہ اند و امیر القیس کہ از مشاہیر شعراے عرب است در یامہ بادشاہ بودہ اند اما السما لقب بودہ و حکایت خواہر جاریہ قطبیہ کہ حسان بن ثابت ہمراہ از حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یافتہ اظہر من الشمس است نہ کہ آن مصدع نمی شود۔ اما امام المتقین و یثوب الدین علی بن ابی طالب علیہ السلام و اکثرے از کبار تابعین و مشائخ طریقت بہ گفتن اشعار رغبت نمودہ اند و در ہر قرن و زمان از فحول استادان این فن بودہ اند چنانکہ در زمان عرب جریر و عتبی و سنبی و امر القیس و حسان و فرزدق و دیگر استادان امتیاز داشتہ اند و در زمان بادشاہان اسلام خصوص جمعے کہ بعد از ہجرت سید انام می بودہ اند مثل عنصری و رودکی و فردوسی طوسی و الخوری و خاقانی و ادیب صابر و ابوالفرح رومی و کمال الدین اسماعیل صفاہانی و مولانا روم و حکیم سنائی و شیخ نظامی و امیر خسرو دہلوی و دیگر اکابر کہ ایراد اسمی ایشان طول تمام دارد و بودہ اند و کوس استادی و لمن الملکی زودہ اند۔ و بعد ازین امیران کلام نیز جمعے دیگر

لے خواہر جاریہ قطبیہ سے مراد رسول حضرت ادیب قطبیہ کی بہن سیرت میں جو حضرت حسان بن ثابت کی ملک پاز و جہتیں۔ لے حضرت نبوی

پہ فصاحت و بلاغت و رمیدان دانشوری را ندہ اند تا زمان بادشاہ و انادول  
سختی شناس سلطان حسین مرزا سے بالیقرا کہ آن جماعت را الحال موز و نان متقد  
می گویند طرز خاص و روش پسندیدہ بودہ اند و در آن فن یہ بیضا نمودہ اند۔ و در زمان  
وزائے مومی الیہ مولانا عبد الرحمان جامی و میر علی شیر نوائی و بابا فغانی و الی شیرازی و کس  
بیشتری و خواجہ آصفی و میر شاہی و دیگر دانشمندان و سخنوران بودہ اند و طرز و روش خاص  
کہ انکذا از قدما تجا و ز نمودہ اند بہ طرزیکہ الحال در میان مستعدان است نزدیکیست  
اختیار نمودہ سخن آفرینا کردہ اند و آن طرز را مستعدان و سخن سنجان پسندیدہ بہ آن رغبت  
نمودہ اند و آئین قدما ازین سہہ رگنڈر حجلہ نشین سراپردہ صندوق [د] از او یہ گزین  
واقفانے منازل گشت (کذا) و چون آن سخن سنجان سرور نقاب خاک کشیدند و جمعے دیگر  
صاحب عیاران دار المعیار نکتہ دانی شدہ اند مثل مرزا شرف جہاں و مولانا لسانی  
و تربت تبریزی و یحیی لاهیجانی و مولانا محتشم کاشی و ضمیری صفاہانی و وحشی بافقی۔ این طبقہ  
اینے غیر آن طرز را اختیار نمودہ اند کہ بہ روش متاخرین آشنا تر شدہ اند۔ تا آنکہ  
زبت جہاندارئی و ولایت سخن بہ میرزا قلی ملی و خواجہ حسین شنائی و ولی دشت بیاضی و  
محمد مرگ صالحی و قاضی نور الدین اصفہانی و حرانی اصفہانی و فہمی و حاکم کاشی و مولانا  
ملک و مرالہی قمی و صبری ساوجی و حسنوری قمی و عرفی شیرازی و طوفی تبریزی و میر صبری  
روز بہان و ہلاکی بہدانی و میرزاے حسانی و نظیری و شیخ علی تقی کرہ، و دیگر سخن سرایان  
بلاد عراق و خراسان رسید۔ این طبقہ یکبارہ منکر طرز متقدمین شدہ۔ خواجہ حسین  
سنائی بیشتر از ہمہ قدم در دادی تازہ گوئی نہاد با آنکہ ضمیری صفاہانی و محتشم کاشی و  
دیگرانے کہ آن طرز را پسندیدہ اند و خوب می داشته اند۔ و این جماعت یکبارہ خود



عبدالباقی

را از آن طرز و روش بیگانه ساختند و مستعدان ایران را طرز این جماعت که آغاز تا نزد  
 و زبان (کذا) وقوع در بهم بود بنایت خوش آمده اشعار آید ایشان را در مقامین ظاهر  
 خود ثبت می نمودند و هر چه به زبان حقیقت بیان ایشان می گذشت بر دستور  
 در سراسر ایران و توران سیار می شد تا آنکه روزگار رسید ان سخنوری و عطره نصرت  
 و دانشوری را بوجود فائض الجود حسان الزمان مولانا عوفی شیرازی بیاورد است  
 یکم آن سخن را بر کف کافیش نهاد و یکسر معانی در حیا طبعش در آورد و چشم روزگار  
 به زادن نو نهالان گل عذار معانی روشن و گوش عالمیان را به استماع آن لال  
 شاهوار محزون در عدن گردانید. و طرز متقدمین و متاخرین که قبل از زمان سخن سنجی  
 و نکته گزادی او در میدان مستعدان ربع مسکون پندیده است. به میان مردم عالم  
 تازه گوئی که الحال در میان مستعدان ربع مسکون پندیده است. به میان مردم عالم  
 فاضلان این فن و استادان این علم به این طرز معتقد شده پایه سخنوری و مداد نکته پردازی  
 را به ان نهادند و شیخ ابوالفیض فیضی در هندوستان و جمیع دیگر از فحول شعرا ایران  
 رکنا مسیحی و حکیم شهابی اصفهانی و مولانا شانی تکل و سائر مستعدان و موز و نمان این روزگار خود را به  
 آشناساختند و نفوذ و تاثیر سخن را در سکه خانه معانی بنام نامی خود مسکوک ساخت و خطبه پادشاهی  
 و دانشوری به نیر معانی بنام نامی خود خواند و این کارنامه او در میان اهل عالم بیا و کار گزاشت. و پیش از دیگران  
 به این طرز و روش مستقل (کذا) نه شد و حزن نرزد. و در او اهل که طبعش به این طریق سخن  
 گفتن میل نمود از او پندیده نمی داشتند و حمل بر بعضی مقدمات می نمودند. و این رتبه و مقام  
 از شرف تربیت و اصلاح صاحب اقبال سخن شناس قدردانی یافت که مربی و تربیت کننده

له گلزار به میل نموده

عبدالباقی مستعدان ربع مسکون است و او را (کذا) به این طرز سخن سنجی و نکته گزادی بدانایان آموز  
 و در دو دمان سخن افزودند و فرزند متاع منیر سخن دانی [گلدسته بند گل گلشن معانی] صاحب  
 همان اهل دینی (کذا) قدر شناس بیدار بخت. بر آورنده تاج و تخت خان خانان که صاحب  
 بنده گاه و ادب و راه نمائی کرد. الحال در مطلب رود حقیقت حال مولانا عوفی رقم کرده آید.  
 در وقت خواجه زین الدین علی بلوی شیرازیست و پدر بزرگوار ایشان گاهی به پیشوای  
 در شیراز گاهی وزیر داروغه آن شهر بوده که مولانا عوفی بعضی مقامات علمی را طی  
 نموده و کتب حیثیات عالییه نموده و خط نسخ را بنایت نیکومی نوشت و در موسیقی و ادب  
 به وسیع و قوفی داشت و به صحبت شعراء میل پیدا می کرد و در وادی شعر و شاعری  
 نهاد و چون پدرش وزیر داروغه بود، مناسبت شرعی و عرفی را منظور داشته عرفی تخلص کرد.  
 و هم اهل ایشان خواجه سیدی محمد است و سلسله ایشان را در ولایت فارس قدس  
 و منزله بوده و چون یک چند در دارالافتل شیراز با موز و نمان بسر برد و اشعار آید  
 و بر طبق به ساحل ظهور رسانید و قدم در وادی تازه گوئی نهاد و استاد و مرشد  
 در آن وادی می طلبید. و در این اثنای صیت آوازه سخن سنجی و زمزمه نکته دانی و حقیقت موز و نمان  
 بران و هندوستان مثل مولانا شکیبی اصفهانی و نظیری تیشا پوری و قلی بیگ انیشی و غیر  
 انشی و کامی سهروردی و بقائی خراسانی و میر معیث محوی و غنی بهدانی و دیگر مستعدان در  
 بهارش سامه افزودند و گشت و حقیقت تربیت این نکته دانان در خدمت این سپه سالار  
 و ادب رسید. قصه بندگی و ملازمت نمود و حس وجود خود را [بر] اکیر اصلاح این خلایق  
 و در آن علی شگری زرخا لیس ساختن پائے بهت در رکاب سعی و اجتهاد در آورد و بهر بهت  
 الحال مطلب در طلب رود ۲ مقدمات ۳ در وادی شعر و شاعری پانده گاه در آورده  
 به استان در آمد.



در آمد - چند روز قبل ازان که خود را بدان دارالعباد رسایند به خدمت علامه زبان و فضل  
فضلاء دوران نواب غفران پناه رضوان جائیگاه جنت آرامگاه حکیم ابوالفتح گیلانی  
از مقربان بادشاہ ظل اللہ جلالت الدین اکبر بادشاہ ہندوستان بود، رسانید۔ و در آن  
خواجہ حسین ثنائی و سید محمد نجفی و حیاتی گیلانی و بسیاری از شعراء نامدار که در خدمت  
می بودند در یافت فضل و قدرت خود را بدیشان ظاہر ساخت و بسیار مستحسن و مقبول طبع  
حکیم موحی الہیہ و آن سخن سرایان سخن شناس افتاد۔ و شیخ ابوالفیض فیضی کہ از بزرگان  
بادشاہ و ملک الشعراء آن زمان بود بہ شرف استادی بادشاہ زادگان کاملاً برگزیدہ  
نامدار مشرف بود، از فحول شعراء روزگار است و بعد از امیر خسرو دہلوی بہتر از او  
در ہندوستان برنخاستہ، بہ صحبت او میل پیدا کرد و طرز روشش تازہ کہ اختراع ادب  
استماع نمودہ پسندیدہ داشت و سنجیدہ دانست و بقرہ علیت کہ از حکیم موحی الہیہ از  
و بعد ازان خود را بہر بار فیض آثار صاحب دولتی کہ در ہوائ بندگی او بسیار بود  
رسانید و بہ مشرف صحبت مستعدان آن بزم فیاض و شاگردی آن ذی شان مشرف  
شد۔ و شرح اعزاز و اکرام و احترامی کہ از این سپہ سالار نسبت بہ این زبہ فصاحت  
واقع شدہ از ماثر دہی کہ اذنا را قلم این کلمات عبد الباقی بنماوندی بنام نامی  
این سپہ سالار رقم زدہ، کمالک سوانح پیاوندہ دکذا، در خاتمہ احوال این بلاغت شام  
فصاحت و ثناء ظاہری شود و این محفل را جمالی ایراد آن نیست و در ایام مسندگی  
ایشان و دیگر ایام ہمیشہ بگفتن ابیات عاشقانہ عارفانہ میل نمودند و قدر افرات فضل  
در تہ خود می بودند و قریب ہشش ہزار بیت از ابیات آبدار ایشان بہ سبب کہ بہر اتم  
ظاہر نیست مجبور و ابتر شد چنانکہ خود درین بیت فرمودہ :

صد شرح ہنر چون نہ شود محو کہ من  
شش ہزار بیت احکام ہنر باختہ ام  
در ایام مصاحبت و ملازمت ایشان بہ ستورے معزز و مکرم بودہ کہ کوفتش و قلیحہ کہ  
در ہندوستان مقروہ و معمول است کہ بادشاہان و اکابر و اعیان می کنند، بہ بیچ کس نمی کرد  
و در مجالس بہ ہمہ کس تقدیم می نمود و اہل زمان بہ جہت طبیعت عالی و ابیات متعالی تقدیم  
اورا قبول داشتند۔ بنایت بلند سمیت و عالی فطرت بود و تا آنکہ بتاریخ نہ صد و نوہ و نہ  
ہجری در دارالسلطنت لاہور، در سنہ سی و شش سالگی متقاضی اجل بساط عمرش در نش  
در مرغ روح از شاخسار عالم فانی بہ گلستان جہان جاودانی شتافت و یکے از مستعدان  
استاد البشر تاریخ آن قضیہ ناگزیر یافت و او در ہمہ شہر مد فون شد۔ آخر از نتیجہ این بیت  
کہ در مدح سرائی سرور او لیا فرمودہ :

بکاوش قرہ از گور تا نجف بروم اگر بہ ہند نجاکم کنند یا بہ تہار  
میر صاحب اصفہانی نقش اورا بتاریخ سنہ ثمان و عشرين الف از لاہور بہ نجف اشرف  
نقل نمودہ در اں ارض مقدس مد فون ساخت و آرزوے بنجاک برودہ مولانا را آن  
نیک بخت بر آورد۔ و در ہنگام وداع ایں دار فنا مسودات اشعار از کبار اہلکار خود را  
بکتاب خانہ آن عالی شان فرستاد و التماس نمود و بہرین ہمت توجہ شاہوار ایں  
مضار دانش و مرکب سخن دانی از پریشانی بہ جمعیت گرد آیند و آن نازک ہنسالان  
گلزار معانی و نوباوگان بوستان طبیعت ایں خسرو ثنائی بہ ستیاری توجہ و تہ بیت  
(حافضہ ص ۳۷۸) عوفی کے چند خطوط را قلم الحروف کو دستیاب ہو چکے ہیں، ان میں سے ایک خط عوفی کے  
ایک ایسے دور کے خط کا جواب ہو جس نے عوفی سے اس کا دیوان عاریتاً مانگا تھا اور وہ اس سے مناک ہو گیا تھا۔  
اس خط سے یہ بات صاف ہو کر یہ چھ ہزار اشعار کا دیوان عوفی کے ایک دوست نے اس سے لیکر ضائع کر دیا تھا۔



به شیراز و جمعیت در آید و ازین بگذرد که تربیت کرده و پرورده این سپه سالار باشد صد نشین  
مخاض و مجالس عالمان گردند مرتب و بدون سازند (کذا) این بزرگ و انار گوناگون سوگواری  
روئے داد که چنان سخندان نکته گزار و چنین قسطاس دانشوری و سعدی ملک سخنوری همانند  
(کذا) و این طور و انانی رخت بر بست و آنچه لازم بود بزرگی بود در مہات نیز به عمل آمد و این مسودات  
که تمامی به خط یہ آن دانش پرده بود در کتاب خانہ عالی ایشان که مکتب خانہ اہل عرفان است  
مدتے بود و بعضی موانع وصیت و التماس اور اور تقوی انداختہ بود تا آنکہ بتاریخ ہزار  
بست و چہار ہجری حقوق و خدمت مداحی او این مقدمہ را در خاطر خطیر این سپہ سالار  
آورد و وصیت آن معیار دانشوری عمل نموده بان مسودات کہ ہر مصرع اذان  
ماہ آسمان فلک معانی و خورشید جہانتاب جہان سخنندانی بود و جیب و کنار حلقہ الہیث ہست  
محمد تاسم خلف خواجہ محمد علی اصفہانی مشہور بہ سراجا کہ از جملہ آدمی زادگان اصفہان است  
گلزار معانی و گلشن جاودانی ساختند و بہ جمع و تدوین این زاد ہائے طبع آن آزاد مرد کہ  
ہر یکے از غایت معانی بلند و مضامین دل پسند در عالمے نگینہ فرمان داد اگرچہ مولانا موعی الیہ  
در ایام حیات خود دیوانے را از تصنیف و غزل و رباعی ترتیب دادہ بود این رباعی کہ احاد  
مصرع تاریخ باعد و تصنیف و عشرات باعد و غزل و مات بہ ابیات قطعہ و رباعی موانع  
است در تاریخ آن دیوان گفتہ بود

ایں طرذ نکات سحری اعجازی چون گشت کمل بہ رقم پردازی

مجموعہ طراز قدس تاریخش یافت ادل دیوان عرفی شیرازی

بعد از نمودن سفر آخرت این مسافر عالم قدس بعضی اشعار متفرقہ ایشان را کہ در سنہ  
مجموعہ ما ثبت بود بعضی از مستند ان ہر ان افزود چنانچہ قریب بہ ہشت ہزار بیت بہ نظر آمد

چنانکہ سراجا بہ این سعادت موفق گشت امتثال امر فرمود و در عرض یک سال و نیم بعد از شقت  
بہ اہل کلیاتے مشتمل بر چہارہ ہزار بیت از تصنیف و غزل و رباعی و مثنوی و قطعہ و ترکیب و  
زجج ترتیب داد و اکتی و دید بیضا نمود چرا کہ آن مسودات در ہنگام مقابلہ و ترتیب  
کامی سامعہ افزود و اقم می گشت بنایت مشوش و ابر بود و این قطعہ در باب ترتیب و تاریخ  
اب کلیات از نتائج طبع و قادس سراجا جامع این کلیات است کہ نوشتہ است

عونی آن واضع سخن کہ برد	ر شک دارد روان شردانی
یکہ شردانی است در شکش	ملکہ رومی و ہم صفنا ہانی
بہ چندے چو جائے بودن نیست	رفت ازین دیر شد رنانی
ماند از و در شاہوارے چند	کش قرین نیست بحری و کافی
صورت چند جملہ با معنی	خلقے چند جملہ روحانی
لیک آن جملگی پر اگندہ	ہمہ از بے سری و سامانی
آن قدر مہلتش نہ داد اجل	کہ بہ ترتیب شان شود بانی
گفت باد و ستاں بہ گاہ و دواع	کے عزیزان چشمی و جانی
ہر سانید زاد ہائے مرا	بحجاب معلّم ثنائی
پیرکان بریدے کانے را	سوئے عمان بریدے عمانی
صاحب علم و حکم و سیف و قلم	خان خانان سکندر ثنائی
آن کہ در روز بار می رسدش	کہ سکندر کندش در بانی
چون کمالات را بود معدن	منزاد ار عقل ادش خوانی
دید چون زاد ہائے عونی را	جملہ محسود سل پیکانی



ہمہ مانند دور و لیک تیمم  
بعد یک چند بندہ را فرمود  
مدت چند خون دل خوردم  
ہم بہ اقبال صاحب کامل  
جامع انتظام این اوراق  
از خود خواستم جو تاریخش

جملہ چوں زاد پائے پنهانی  
کہ وہم شان نظام دیوانی  
تا کہ جمع آمد از پریشانی  
ہم بہ توفیق لطف یزدانی  
شد سرا جائے خان خانانی  
گفت ترتیب داده ناولی

در زمانے کہ ایں ثروت خدمت را بہ تقدیم رسانیدہ و ایں حق بر مولانا عرفی انداختہ و در شہر بر بان پور صوبہ خاندیش ایں قطعہ و کتاب را بہ نظر اصلاح ایشان می رسانیدہ و ایں از حواشی نشان آن بہم فیاض بودہ مقبول و سخن افادہ بالذراع عملات و انعامات سرفراز گردیدہ۔ الحال ایں کلیات در کتب خانہ عالی ست و اسی ہیچ یک از فضائے زمان بہ ایں خوش دیوانے نیستند و اگر روزگار امانش می داد ترقیات کلی می نمود و وہ برابر ایں بالقوة اش بہ فعل می آمد۔ و مستعدان بہ نوشتن ایں کلیات میل پیدا کر دند و اکثرے نویسیان بہ و الحال کلیاتے کہ در میان مستعدان معتبر است، ازیں جانقل شدہ۔ و ایں سپہ سالار قدردان چنانکہ در ایام حیات بہ ایں طبقہ لطف و عنایت داشتند، در محاسن نیز بہ ابکار و کار ایشان دارند و تربیت کردہ و مداحان خود را از خاک مدلت بر می دارند و کلدستہ مجالس و مجال می سازند و امثال ایں طائفہ را بہ الطاف و اشفاق سرفراز می نمایند۔ امیدوارہ در گاہ الہی چنان ست کہ سایہ مرحمت و الطاف ایں گلدستہ بہ گلشن معانی بر سر اہل زمان پختہ و تخصیص موزونان و مستعدان مستدام و پائندہ باد۔

لے می نمودند لے نوشتانیند۔

## نقدی تاریخی، لغوی اور اصطلاحی ماہیت

از

جناب وقار احمد صاحب رضوی ایم اے

نقدی تاریخ کا آغاز دوسرے فنون لطیفہ کی طرح، یونان میں ہوا، اہل یونان شروع ہی سے نقد کی صلاحیتوں سے بہرہ ور تھے، ان صلاحیتوں کا اظہار اُس وقت ہوا جب اہل یونان نے شعراء کے عیوب و محاسن کی نشاندہی کی، ان کے پاس نقد کے کوئی مقررہ اصول نہیں تھے، بلکہ ان کے وہاں نقد کی کسوٹی، ذوق، تھا۔

پھر وہ دور آیا جب ایلید اور ایڈیسا کی نئی سرے سے تدوین کی گئی، اس کوشش سے دونوں قصوں کا پہلی بار ایک معتبر نسخہ تیار ہوا، اس سے تنقید کی راہیں استوار ہوئیں، نئی مدلی اور آئندہ کے لیے ایک حد قائم کر دی گئی۔

پھر پانچویں صدی قبل مسیح کے نصف اول میں تیشلی شاعری نے ہیٹھنس میں قرار کپڑا، وادبی تنقید نے ترقی کی اور شعراء کے لیے یہ ممکن ہوا کہ وہ تیشلی شعریں جو تنقید حیات سے عبارت ہے اور زندگی کے مختلف احوال کی اصلاح کرتا ہے، وسعت نظر، جامعیت اور عمق پیدا کریں اس اصلاح حال سے نقد کا میدان بھی وسیع ہوا اور اس میں گہرائی آئی۔

پانچویں صدی قبل مسیح کے نصف آخر میں یونان کی حیات اجتماعی میں مختلف لحاظ سے تبدیلی واقع ہوئی۔ ایک تو یہ کہ فلسفہ کے ساتھ ساتھ عقلیت



نفس

آگے بڑھی اور یونان میں سوفسطائیت کا غلبہ ہوا۔

سوفسطائی چونکہ حقیقت پر اعتقاد نہیں رکھتے تھے، اس لیے خطاب کے شیدائی تھے۔ بات پر یقین رکھتے تھے کہ جمہور پر خطاب اثر انداز ہوتی ہے، اس نظریے نے خطابت کو فروغ دیا۔ لوگوں میں خطابت کے سیکھنے کا شوق پیدا ہوا، خطابت کے معنی، اس کے اسلوب، خطاب کرنے والے اور جمہور کے درمیان رشتوں کو مضبوط کیا۔

دوسری طرف اسی صدی کے نصف آخر میں آرٹ، نقاشی، تصویر کشی اور موسیقی کو عوام میں فنی گوشوں میں مازگی اور نشاط پیدا ہوا، پھر ایسے فلسفیانہ خیالات اور نظریات پیدا ہوئے جنہوں نے بت پرستی اور ان افکار میں شک پیدا کر دیا جو اہل یونان کا ورثہ تھے، اور دانشوروں کے ایک گروہ نے قدیم یا قدیم روایات سے انکار کر دیا، ترقی پسندوں اور رجعت پرستوں کے اس ٹکراؤ سے ادب کا ایک نیا گروہ — تجدید پسندوں کے نام سے رونما ہوا،

اس نئی تحریک نے نقد فلسفی یا النقد عند الفلاسفہ کو جنم دیا، یونان کے ادب اور جالبانوں نے اسی عقلی نقد سے زندگی حاصل کی، اس کا اثر قدیم عربی ادب اور جدید مغربی ادب سب پر پڑا۔ نقد کا لفظ، معنی، موضوع سب پر حاوی تھا، اور اس نے ایلید اور ایڈیس پر نقد و تبصرہ کیا۔ اسی تحریک کے زیر اثر اسے تنقیدی ڈرامے لکھے گئے جن سے قدیم کی مذمت، اور اسلوب، مواد اور موضوع کے اعتبار سے قدیم تمثیل نگاری کے مسالک کی تردید ہوتی ہے، اس کی مثال ارسطو کا *Aristopaneos* کا "نقد الضفادع" منڈکوں کا قصہ ہے۔

لے سوفسطائی: ان لوگوں کو کہتے ہیں جو تشکیک کے شرکار ہیں اور عالم کو ایک حقیقت نہیں محض دھوکہ تصور کرتے ہیں۔ فلسفہ کی بنیاد وہم پر ہے، کیونکہ وہ حقائق کو نہیں مانتے، اس اعتبار سے سوفسطا اس فلسفہ کو کہتے ہیں جس کی بنیاد وہم پر ہے یعنی جھوٹا فلسفہ بلکہ طبع۔ یہ ۳۰۰ قبل مسیح کی تصنیف ہے، کہا جاتا ہے کہ یہ تصنیف مغربی رسالۃ الغفران سے مشابہ ہے یا مغربی کا رسالۃ الغفران اس سے مشابہت رکھتا ہے۔

نفس

سوفسطائی حقائق اشیاء سے انکار کرتے ہیں، وہ فقط تاثیر لذت کی دعوت دیتے ہیں اور مخاطب کو لیکن غلط پر اکتفا کرتے ہیں، دلیلوں سے مخاطب کو خاموش کر دیتے ہیں، اس خاموشی سے کچھ فائدہ نہیں۔ اس سے ان کو کوئی غرض نہیں، وہ ذات کو صرف قانع بنانے پر اعتقاد رکھتے ہیں۔

پانچویں صدی قبل مسیح کے آخر میں سقراط نے سوفسطائیوں کے اس نظریے کی تردید کی، سقراط نے اپنے فطری سوفسطائی تھا لیکن بعد میں نہیں رہا، اس نے حقائق اشیاء کا اور اک کیا، اور اساتذہ نے مذہب فسطائیت کی مذمت کی، سقراط نے بیان یا علم بلاغت کی یہ تعریف کی کہ فن بلاغت حقائق کے انکشاف کا نام ہے، اس میں وہ کلمات کے مشہور طریقہ پر گامزن ہوا، اور ڈرامائی اور خطاب اختیار کیا، صاحب نظریہ تصویر افلاطون نے اس میں سقراط ہی کی پیروی کی،

افلاطون ادب کو روحی اور الہام کا درجہ دیتا ہے، اس کے نزدیک نقد ادبی طبیعت نفوس کے احوال کے جاننے کا نام ہے، وہ نقد ادبی میں یہ بات بھی شامل کرتا ہے کہ طبیعت اور فن کی طاقت کیسی ہے؟ طبیعت اور کلام بلوغ میں تناسب ہے یا نہیں ہے، وہ ماحول اور کلام کے باہمی تعلق پر زور دیتا ہے، اور ادب کو معلومات کا ذریعہ ظاہر کرتا ہے۔

ارسطو نے اپنی کتاب "الخطابت والشعر" میں اصول بلاغت اور نقد کے ان تمام موضوعات

مثال افلاطونی یا مثل افلاطونیہ: یہ ہیں کہ وجود اور ماہیت ایک چیز ہیں، ماہیت کا درجہ وجود ہے، ہر چیز سے پہلے کچھ حقائق ہوتے ہیں، جیسے مکان بننے سے پہلے اس کا نقشہ، ان کو حقائق امکانیہ کہتے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ ثبوت کا درجہ وجود سے پہلے ہے، اسی پر افلاطون نے اپنے نظریہ تصویر کی بنیاد رکھی، اس پر علم واجب ہے، غیر واجب ہے، الگ تھلگ ہے، یعنی حقائق امکانیہ ثبوت، ظاہری وجود کے علاوہ ہے، اس کو مثل افلاطونی کہتے ہیں۔



پرسیر حاصل بحث کی ہے، ارسطو نے سب سے پہلے شاعری کو نقالی سے تعبیر کیا، اور انسان کو ایک جانور بتایا، ارسطو نے ارادے کو اپنے علم اور عقیدے کے خلاف استعمال نہیں کیا، اس نے انسانی جان رائج کیا، کیونکہ وہ جانتا تھا کہ جو فرد یا قوم اجتماعی طور پر ارادے کا صحیح استعمال نہیں کرتی وہ سیاسی غلامی اور روحانی بحران کا شکار ہوتی ہے، ارسطو نے حال کے شعور میں ماضی کا دور اور مستقبل کے آئینے میں حال کا احساس پیدا رکھا، اس نے نفی سے مثبت کو اخذ کیا، اور جدلیت کو نشاط تخلیق کا راستہ بنایا، اس نے منطقی قیاس اور استدلال کے اصول کو عالم مادی پر تطبیق کیا، وہ ہر تخلیقی اکتساب کو مادی دنیا کا تخلیقی عکس تصور کرتا تھا اور شاعری کو فنون لطیفہ کی شاخ مانتا ہے۔

جس طرح یونان میں نقد پہلے سلبی یا انفعالی تھا، اسی طرح عربوں میں ابتداءً نقد سلبی تھا اور اس کا مدار محض ذوق پر تھا، اس کے قوانین مدون نہیں تھے، جاہلیت میں شعرا و شاعرانہ بارے میں غور و خوض کرنے کو نقد کہتے تھے، شعراء کے باہمی مقابلہ، اسواق عرب میں ان کے اجتماع بادشاہوں اور نوابوں کے درباروں میں شعور و شاعری کے چہرے نے نقد کو پروان چڑھایا۔

شعرو سخن کے مقابلوں اور ادبی مباحث کے لیے عربوں کے یہاں ادبی مجلسیں منعقد ہوا کرتی تھیں، جن کو "اندیہ" کہا جاتا تھا، قریش کی مجلس کا نام "نادی" اور حجاز کی مجلس کا نام "دار الندوہ" تھا، ان مجالس سے عربی نقد و ادب میں ترقی و اضافہ ہوا، ان کے علاوہ عرب میں مختلف مقامات پر موسمی بازار اور سالانہ میلے ہوا کرتے تھے، جہاں ہزاروں کی تعداد میں لوگ جمع ہوتے تھے، ان میں "سوق عکاظ" زیادہ مشہور ہے، "ذوالمجاز" اور "ذوالحجہ" بھی اہم میلے تھے، ان اسواق میں شاعر بھی ہوا کرتے تھے، اور آجکل کے پریس، اخبار، انجمنوں اور رسائل کا کام انجمن اسواق کے ذریعہ لیا جاتا تھا،

حسان بن ثابت کا شعر ہے

لنا الجففات الغری ملعن بالضحی

واسیافنا یقطن من نجد تدا

ہمارے لیے بہت سے روشن لگن (خوان کرم) ہیں، جو دھوپ کے وقت خوب چمکتے ہیں، یعنی ہم سخی ہیں، اور ایسی تلواریں ہیں کہ شجاعت کی وجہ سے ان کے منہ سے خون ٹپکتا ہو، یہ ہماری بہادری کا عالم کہا جاتا ہے کہ سوق عکاظ میں جب حسان بن ثابت نے مذکورہ شعر پڑھا تو نابغہ ذبیانی نے اس شعر پر جبتہ حسب ذیل تنقید کی۔

۱۔ اگر حسان غر کے بجائے بیض کہتے تو اچھا ہوتا، کیونکہ غر اس قلیل سفیدی یا سفیدی کے اس چھوٹے دھبہ کو کہتے ہیں جو کسی دوسرے رنگ کے درمیان واقع ہو، اگر وہ بیض کہتے تو اس میں غر کے کی بہ نسبت زیادہ مبالغہ ہوتا۔

۲۔ اسی طرح اگر حسان یلعن بالضحی کے بجائے یلعن بالذحی کہتے تو زیادہ اچھا تھا کیونکہ دن میں چمکنا کوئی بڑی بات نہیں۔

۳۔ اسی طرح اگر لفظ ن کے بجائے مجرمین کہتے تو زیادہ غلو کے معنی پیدا ہوتے کیونکہ مجرمی مجرمی کے معنی بہنے کے ہیں، اور ٹپکنے اور بہنے میں زمین و آسمان کا فرق ہے، اس اعتراض کے جواب میں ذیل کی باتیں کہی گئیں:

۱۔ غر سے شاعر کا مقصد لگن کی چمک نہیں بلکہ خوان کرم کا خلق میں مشہور و معروف ہونا ہے، جیسے کہا جاتا ہے یوم اغر اور یذاغر، ان دونوں جگہوں پر اغر کے معنی حقیقتہً چمک نہیں بلکہ مشہور و معروف کے ہیں،

۲۔ اسی طرح ضحی کے بجائے دحی کا لفظ بھی صحیح نہیں، کیونکہ دن میں وہی جزیرہ چمکتی ہے جو زیادہ روشن اور درخشاں ہو، اس کے برخلاف رات میں خفیف چمک والی چیزیں



بھی نمایاں ہو جاتی ہیں، یہی حال چراغوں اور فانوسوں کا ہے۔

۳۔ تیسرا اعتراض عربی محاورے اور دوزمرہ کے خلاف ہے، اہل عرب شہار اور بہادر کی تعریف کے موقع پر سیفہ یقطر دھا بولتے ہیں۔ سیفہ یحجر دھا نہیں بولتے، اگر شاعر یحجر دھا کہتا تو خلافت قیاس لغوی ہوتا،

اس تنقید سے ثابت ہوتا ہے کہ نقد کے اصول اور ضوابط ناقہ کے ذہن میں بالقوہ موجود تھے، ایام جاہلیت میں عملی تنقید کے اس قسم کے بہت سے واقعات ملتے ہیں، گو اس زمانہ میں فن نقد مرتب نہیں ہوا تھا، لیکن بعد کی صدیوں میں ادبی ثقافت پر ان مجالس انتقاد کا گہرا اثر پڑا، ان ہی میلوں ٹھیلوں اور ادبی محفلوں کی بدولت عربی ثقافت اور نقد نے نشوونما پائی، اسلوب و آہنگ نے حیات ادبی کو نشاط و تازگی عطا کی، اور نقد نے ادبی دراست کے فرائض انجام دیے، شاید اسی وجہ سے الشعراء دیوان العرب کہا جاتا ہے۔

دور جاہلیت میں کلام پر رائے میں جہنہ داری اور خاندانی عصبیت کو بھی دخل تھا، ہر قبیلہ اپنے شاعر کو اچھا کہنے کی کوشش کرتا تھا، اس وقت لفظ ومعنی یا مواد و ہیئت دونوں نقد میں شامل تھے، مگر یہ نقد سلبی تھا، اس کا اعتماد تاثر پر تھا، کوئی ضابطہ نہ تھا، شعر کی قیمت اور شاعر کا مرتبہ اہل ذوق متعین کرتے تھے، جیسا تاثر ہوتا وہی تبصرہ کیا جاتا تھا، گویا تاثر شخصی کا دوسرا نام نقد تھا،

ایک بات یہ تھی کہ ہر شاعر کا ایک راوی ہوتا تھا، اس کا کام اپنے شاعر کی طرفداری

لے مثال کے طور پر یہ مشہور مقولہ بھی جاہلی تنقید کی اچھی مثال ہے: اشعر الشعراء امر القیس اذا ركب والناطقة اذا رهب والزهير اذا رعب والاعشى اذا طرب۔ ۲۔ جاہلیت کے بعض مشہور رواۃ کے نام یہ ہیں: -  
خزيم بن نوفل - ابو الجهم بن حذيفة - حوлип بن عبد الغزي - عقيل بن ابي طالب

کرنا تھا اور اپنے حافظہ، ذہانت کے ذریعہ اسکے کلام کو محفوظ رکھتا تھا، چنانچہ زہیر اور نابغہ کے مالک شعر کو الگ الگ دبستان شاعری تسلیم کیا جاتا تھا، شعر کے علاوہ شعر کے شہ پاروں اور ماہرین لذت واد کے الفاظ و خیالات کی باقاعدہ روایت کی جاتی تھی، اس لیے عربی ادب میں ترسیل روایت کو خاص اہمیت حاصل تھی، عبد الوہب ایک روایت شاعری کا سلسلہ جاری رہا، پھر انہی راویوں، جیسے ابو عمرو بن العلاء، متوفی ۱۵۶ھ، حماد الرازی، متوفی ۱۵۶ھ، خلف الأحمر، متوفی ۱۸۰ھ، ابو عبیدہ، متوفی ۲۰۹ھ، الأصمعی، متوفی ۲۱۶ھ کے ذریعہ شعراء جاہلیتہ کے کلام کا بڑا ذخیرہ محفوظ کیا جا سکا، جس کی ترتیب و تدوین کی جانب پہلا قدم عصر عباسی میں اٹھایا گیا،

رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے دنیا کے عرب میں سیاسی اور ذہنی انقلاب آیا، اسلام نے ان کی معاشرت، تہذیب و تمدن، ادب اور علوم و فنون پر گہرا اثر ڈالا، ان کی زندگی کے پورے ڈھانچہ کو بدل دیا، اس سے ان کے ادبی و علمی رجحانات میں تبدیلی واقع ہوئی، جاہلیت میں عرب اپنی عصبیت پروردی اور شبی فضیلت پر فخر کرتے تھے، اسلام نے اس کو مٹا دیا۔

ان من الشعراء حکمتہ وان من البیان لیسوا۔ اس حدیث سے نبی اکرم کے تنقیدی شعور کی طرف اشارہ ملتا ہے۔ اسی طرح امر القیس کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رائے ہو اشعر الشعراء وقائد ہمدانی النار سے بھی آپ کے تنقیدی ذوق کا اندازہ ہوتا ہے،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین صرف اس شعر کو ترجیح دیتے تھے جو لوگوں کو اخلاق فاضلہ کی تعلیم دے۔ اس لیے پاکیزہ شعر کو پسند کرتے تھے، خلفاء میں حضرت عمرؓ کی وہ تنقید جو انھوں نے زہیر کے کلام پر کی تھی، ایجابی نقد کی ایک علامت ہے



یہ تنقید شعری تفسیر بھی کرتی ہے اور اس میں نقد کے اسباب و علل کی طرف نشاندہی بھی ہے۔

انہ کان لا یحاطل فی الکلام

زمیر کے کلام میں الجھاؤ نہیں، وہ ناماؤں

وکان یتجنب وحشی الشعر

اور غریب الفاظ استعمال نہیں کرتا اور

ولم یمدح احدا الا بما فیہ

غیر واقعی اوصاف سے کسی کو متصف نہیں

کرتا، یعنی مدح میں غلو سے کام نہیں لیتا،

مختصری شعراء میں حسان بن ثابت متوفی ۵۴ھ، کعب بن زہیر متوفی ۲۲ھ

عبد اللہ بن رواحہ متوفی ۳۵ھ، خنساء متوفی ۲۳ھ اور الحطیہ العنسی کے نام قابل ذکر ہیں۔

پہلی صدی ہجری میں نقد کے مفہوم میں کچھ وسعت آئی، لفظ معنی، وزن، اخلاق اور سیاست شعر کے تمام عناصر نقد میں شامل ہو گئے، قوت کلام کے لحاظ سے شعراء

کے طبقات مقرر کیے گئے، سہ جاہلی کے نقد کا مدار ذوق پر تھا، ظہور اسلام کے بعد نقد میں وسعت پیدا ہوئی، شعراء کے باہم موازنے ہونے لگے، جو نقد جاہلی کے مقابلہ

میں ایک طرح کی ترقی ہے، اس دور کے اہم شعراء کے نام یہ ہیں: جریر متوفی ۱۱۵ھ، فرزدق متوفی ۱۱۵ھ، اخطل متوفی ۹۵ھ، ذوالرمہ متوفی ۱۱۵ھ، جمیل

متوفی ۸۲ھ، کثیر عزمہ متوفی ۱۰۵ھ اور عمر بن ابی ربیعہ متوفی ۹۳ھ،

اسی صدی میں فنی نقد کے ساتھ ساتھ لغوی اور نحوی نقد بھی پیدا ہوا، اس کی

نشوونما میں اہل لغت اور اہل نحو نے حصہ لیا، یہ علماء لغت اور نحو، خاص طور سے بصرہ اور کوفہ سے تعلق رکھتے تھے، یہ نقد اس نسبت کی بنا پر تھا جو ادب کو لغت،

نحو اور عروض سے ہے، نقد کے ذیل میں شاعر کے ماحول اور شخصیت سے بھی بحث

کیا جاتی تھی، اور شعر کی ہیئت اور اسلوب سے بھی، اس طرح نقد کا دامن وسیع ہوا،

جاہلیت کے طبقہ اولیٰ میں عدی بن زید کو شعراءے رفیع میں اسی وجہ سے

شمار کیا جاتا ہے کہ شہری اثرات نے ان کے کلام کو کمزور بنا دیا تھا، اس میں بدادیت باقی

نہیں رہی تھی، بدادیت کی سادہ زندگی اور دیہی حسن جو شاعری کی جان ہے، اس کے

کلام سے جاتا رہا تھا، اور شہری زندگی کے ماحول اور اس کے اثرات نے اس کی شاعری

میں حضارت پیدا کر دی تھی،

دوسری صدی ہجری میں شعراءے محدثین کا گروہ تیار ہوا، اس طبقہ نے جس کو

بولدین کہا جاتا ہے، قدیم عربی شاعری کے عناصر کھنڈرات کا ذکر، کسی ٹیلے کے

زیب جا کر گزشتہ یادوں کو تازہ کرنا، دیار محبوب کا تذکرہ، تالاب اور پانی کے

جشنوں کا بیان اور ان کے قدرتی مناظر کی تصدیق پر کشتی وغیرہ ترک کر دیے اور ان کے بجائے

زندگی دہستی، مے و مینا اور الحاد کے مضامین کو موضوع سخن بنایا، اس گروہ کا

برخیل ابو نو اس متوفی ۱۹۹ھ تھا، اس کے معاصر شعراء میں بشائر بن برد متوفی

۱۶۱ھ، ابو القتاہیہ متوفی ۲۱۱ھ اور مسلم بن الولید (صریح لغوی) متوفی

۲۱۹ھ کے نام آتے ہیں۔

اس صدی میں سامی نسلیں آریوں سے ملیں، جس سے ان کی حیات اجتماعی

اور فنی میں تبدیلی پیدا ہوئی، محدثین نے اپنا الگ راستہ تلاش کیا، انھوں نے

قدیم ہر دی محاورے چھوڑ دیے اور بدادیت کے بجائے حضارت کو موضوع بنایا

اس تغیر کا اثر الفاظ، معانی، وزن اور شعر کی ساخت اور اسکی پوری ہیئت میں ہوا، ان

شعراءے تمثیل نگاری کے بجائے، غنائی شاعری اور تغزل کو اپنا شعار بنایا، اسی صدی



میں قدیم اور جدید شاعری میں موازنہ کرنے والے ناقدین ابھرے، قدیم سے مراد جاہلیہ اور صدر اسلام کی شاعری ہے، جس میں یہ ناقدین قدیم کو نمونہ بناتے ہیں، نیا دور زندگی کے تقاضوں کے ساتھ چلتا ہے، نقد نے قدیم سے جو ورثہ پایا تھا، اس دور میں اس میں ترقی ہوئی، یہ حالت تیسری صدی ہجری تک باقی رہی۔

اس دور کے علماء اور محققین نے اسلامی ثقافت کو آپس میں تقسیم کر لیا، مثلاً قرآن، حدیث، فقہ اور اصول فقہ کی طرف اپنی توجہ مبذول کی، اہل لغت، لغت کی تدوین میں مشغول ہوئے، کچھ لوگوں نے نحو اور عروض کو مرتب کیا، مترجمین نے یونان، ایران، روم اور سریانی و ہندوستانی علوم کی کتابوں کو عربی میں منتقل کیا۔ دوسری صدی ہجری ہی میں المفصل الضبی متوفی ۱۶۸ھ نے اپنی کتاب المفصل تالیف کی، عربی شاعری کے منتخبات میں "الصبح المعلقات" کے بعد "المفصلیات" ہی کا درجہ ہے، اس مجموعہ میں ۱۲۸ قصائد ہیں، ان قصائد کو المفصل الضبی نے خلیفہ منصور کے حکم سے اس کے بیٹے مہدی کے لیے منتخب کیا تھا، اس مجموعہ کا اصل نام مختارات باختیارات ہے، لیکن بعد میں مدون کے نام سے مشہور ہو گیا۔

دوسری صدی ہجری میں سکینہ بنت حسین کی مجالس انتقاد بھی بہت اہمیت رکھتی ہیں، خاندان بنی حکم کے عہد میں سیدہ سکینہ — دختر حسین شہیدہ کہلائی، نہایت نامور اور ممتاز خاتون گذری ہیں، جو حسب و نسب و جمال، ظرافت و شرافت، زہد و پاکیزگی پر لحاظ سے اپنے زمانہ کی خواتین میں نہایت بلند درجہ رکھتی تھیں، ان کا مکان شعراء و ادباء علماء و اصحاب کمال کا مرکز بنا ہوا تھا، اس میں علمی مخلصین اور تنقیدی مجلسیں منعقد ہوتی تھیں۔

تیسری صدی ہجری نقد اور عربی شاعری کے لحاظ سے بہت اہمیت رکھتی ہے۔

۱۱۔ اہل لغت (۲) ادیب (۳) وہ علماء جنہوں نے دوسری زبانوں کے ادب کا مطالعہ کیا، ۴۔ وہ علماء جو یونانی منقولات سے زیادہ متاثر ہوئے۔

۱۲۔ اہل لغت (۲) ادیب (۳) وہ علماء جنہوں نے دوسری زبانوں کے ادب کا مطالعہ کیا، ۴۔ وہ علماء جو یونانی منقولات سے زیادہ متاثر ہوئے۔

۱۳۔ اہل لغت (۲) ادیب (۳) وہ علماء جنہوں نے دوسری زبانوں کے ادب کا مطالعہ کیا، ۴۔ وہ علماء جو یونانی منقولات سے زیادہ متاثر ہوئے۔

۱۴۔ اہل لغت (۲) ادیب (۳) وہ علماء جنہوں نے دوسری زبانوں کے ادب کا مطالعہ کیا، ۴۔ وہ علماء جو یونانی منقولات سے زیادہ متاثر ہوئے۔

۱۵۔ اہل لغت (۲) ادیب (۳) وہ علماء جنہوں نے دوسری زبانوں کے ادب کا مطالعہ کیا، ۴۔ وہ علماء جو یونانی منقولات سے زیادہ متاثر ہوئے۔

۱۶۔ اہل لغت (۲) ادیب (۳) وہ علماء جنہوں نے دوسری زبانوں کے ادب کا مطالعہ کیا، ۴۔ وہ علماء جو یونانی منقولات سے زیادہ متاثر ہوئے۔



نقد

اسی صدی میں شعراء کے طبقات کا باقاعدہ تعین کیا گیا۔

چوتھی صدی ہجری میں عربی نقد منتہائے عروج کو پہنچ گیا، اس صدی کے نقد میں وقتِ نظر، بلوغِ فکر اور معانی میں گہرائی پائی جاتی ہے، تیسری صدی کے ناقدین، ادبیہ تحلیل و تجزیہ اور صنو ابطن نقد سے بحث میں اس حد تک نہیں پہنچ سکے تھے جہاں چوتھی صدی ہجری کے علماء پہنچے، جس سے عربی شاعری معراجِ کمال کو پہنچ گئی، اس صدی میں ادب پاروں کا تحلیل و تجزیہ کیا گیا، اور ان کو اصول نقد کی کسوٹی پر پرکھا گیا، شعر و منطق، فلسفہ اور اصول اخلاق سے وابستہ کرنے کی کوشش کی گئی، اس صدی میں ناقدین، ابو تمام اور بکری کے درمیان موازنہ اور ان کی شاعری پر بحث و مباحثہ کرتے تھے، بعد میں یہ تقابلی جنگِ متنبی متوفی ۳۵۴ھ اور اس کے رقیب ابن المعتز بنی متوفی ۳۹۶ھ کے مابین رہی، اس جنگ سے تنقیدی ادب میں اضافہ ہوا، چنانچہ آمدی متوفی ۴۱۵ھ کی کتاب "الموازنہ بین الطائفتین"، ابو بکر الصول متوفی ۳۳۵ھ کی کتاب "اخبار ابی تمام"، قاضی جر جانی متوفی ۳۹۲ھ کی کتاب "الوساطۃ بین المتنبی و خصومہ" ان ہی واقعات سے متاثر ہو کر لکھی گئیں، یہ کتابیں ابو الفرج الاصبہانی متوفی ۳۵۶ھ کی "الاغانی"، صاحب بن عباد متوفی ۳۸۵ھ کے "رسالۃ فی الکشف عن مسادی المتنبی" اور ابو علی الحاتمی متوفی ۳۸۸ھ کے اس رسالہ کے علاوہ ہیں، جس میں اس نے متنبی کا ارسطو سے افکار و معانی میں موازنہ کیا ہے۔

اس طرح تنقید نے ایک مستقل فن کی حیثیت اختیار کر لی، اور اس کا شمار ایک علمی و علمی اور ادبی فن میں ہونے لگا،

نقد

چوتھی صدی ہجری میں جن کتابوں نے فن نقد کو فروغ دیا اور اس کو مستقل فن کا درجہ دیا ان میں قدامہ بن جعفر متوفی ۳۳۴ھ کی "نقد الشعر" اور "نقد النثر" کے نام سرفہرست ہیں، قدامہ نے سب سے پہلے عربی اصول نقد کا استخراج کیا اور شاعری کے لیے منطق، فلسفہ اور اصول اخلاق کو شرائط تاسیس قرار دیا، ان کے بعد ابن عبد ربہ متوفی ۳۲۸ھ کی "النقد الفریہ"، ابن الندیم متوفی ۳۸۵ھ کی "الفہرست"، ابو الہلال العسكري متوفی ۳۹۵ھ کی کتاب "الصناعین"، ابو عبد اللہ محمد بن المرزبان متوفی ۳۸۴ھ کی کتاب "الموسم" کے نام آتے ہیں، اسکے علاوہ ثعالبی نیشاپوری متوفی ۴۲۸ھ کی "یتمیۃ الدہر"، ابن الرشیق القیروانی متوفی ۴۵۶ھ کی "العمدہ"، محمد بن سعید القیروانی متوفی ۴۶۴ھ کے "رسائل الانتقاد" اور رسائل الخوازم (متوفی ۴۷۳ھ) کے نام بھی اسی ذیل میں آتے ہیں۔

متنبی اور ابن المعتز کے علاوہ ابن الرومی متوفی ۲۸۳ھ اور ابو العلاء المعری متوفی ۴۲۹ھ اس دور کے مفکر اور فلسفی شاعر ہیں، جن کے بلند تصورات سے عربی شاعری میں فلسفہ اور فکر کا تعمق شامل ہوا،

اس صدی میں سرقہ شعری کا بھی نقد میں شمار ہونے لگا، اس طرح وہ چیزیں جو نقد کی شاخ تھیں، نقد میں داخل ہو گئیں، اس نے آئندہ کے لیے نقد کا روازہ کھول دیا،

چوتھی صدی ہجری کے لٹریچر نے جو ذہنی فضا اور تخلیقی رو پیدا کی وہ گزشتہ صدیوں کی ذہنی فضا اور تخلیقی جوش سے بڑی حد تک مختلف تھی، اس دور کی تنقید نے تہذیب، علمی، ذہنی، افی اور معاشرتی اور نفسیاتی پس منظر کو ملحوظ رکھتے ہوئے عصری شعور اور احساس کے اظہار کی ذمہ داری پوری کی، تنقیدی تخلیقات کا مطالعہ، شاعری



کی حدوں کا تعین اور نئے شعور و احساس کے اظہار کی صورت و سیرت کا واضح تصور قائم کرنے میں معاون ثابت ہوا، ناقدین نے ادیب و شاعر کے مافی الضمیر کو قارئین تک پہنچایا، اس دور میں احساس و تاثیر نے بلوغ کی منزل میں قدم رکھا، اور ابلاغ کے تقاضوں کا احترام کیا گیا، اسی صدی میں نقد نے فلسفہ کے ذریعہ فکر میں گہرائی اور بالغ نظری پیدا کی،

اس کے بعد آنے والی صدیوں میں ادب پر نقد کے ان ہی اصولوں کا اثر پڑا، اس میں علمت و معلول کا لحاظ بھی رکھا گیا، یہ تنقید، موضوع کی تفسیر کرتی ہے، اور اس میں ضابطہ نام بننے کی بھی صلاحیت ہے،

المحیط اور لسان العرب میں نقد کے معنی یہ ہیں :-

التنقاد والانتقاد	تنقاد: بفتح الداء، مصدر ثلاثي مجرد
تبيين الدلائل وأهم وأخراج	نقد: (نصر نصير) اور باب افتعال سے مستعمل
الزيف منها	ہے، ان دونوں ابواب نقد کے معنی کھوٹے
	میں تمیز کرنے اور کھوٹے کو نکالنے کے ہیں۔

سیبویہ کا قول ہے :-

تنقييد اها اخصى في كل حاجت نفى الدلائل أهم تنقاد الصيغ

لہ عربی میں کلام کے محاسن و معائب بیان کرنے کے لیے عربی و مصدر نقد (نصر نصیر) اور انتقاد استعمال ہوتے ہیں۔ لفظ تنقید کا عربی لغت میں وجود نہیں، اور مذہبی میں نقاد، ادبی پارکھ کے معنی میں بولا جاتا ہے، اردو میں عام طور سے *criticism* کا ترجمہ تنقید کیا جاتا ہے، جو غلط الہام کا مصداق ہے، زیادہ صحیح لفظ نقد یا انتقاد ہی ہے جس کا مفہوم پرکھنا یا جانچنا ہے، اسکے علاوہ نقد (افعل) اور تنقاد (تفاعل) دونوں مصدر نقد کا مفہوم ادا نہیں کرتا، انچوائں مصدر منقادہ، مناقشہ کے معنی میں ہے، اسی طرح ادبی پارکھ کے معنی میں ناقذ اور منتقد آتا ہے، ناقذ کی جمع نقذہ اور نقاد ہے۔

یہ شعرا و منتہی کی تعریف میں ہے :

ادب منتہی کے اگلے دو پاؤں کنکریوں کو اس طرح پھینک رہے ہیں، جس طرح حرافت سکوں کو پرکھ کر پھینک دیتا ہے۔  
نقدت الدلائل أهم وانتقدتها: اخراج منها الزيف: میں نے کھوٹے کو کھوٹے سے الگ کر دیا۔

یہ نقد کے قدیم لغوی معنی ہیں، اس معنی و معنی کی رو سے نقد کے معنی ہوئے  
التبيين بين الجيد والودى من الدلائل أهم والدلائل: نقد کے معنی اول کھوٹے  
در اہم و دلائل میں تمیز کرنے کے ہیں۔ کھوٹے میں فرق وہی شخص کر سکتا ہے جس کے پاس تجربہ اور  
مطالعہ ہو، اس میں موازنہ کی صلاحیت ہو،  
المختلج میں نقد کے معنی یہ ہیں :

نقد، نقد أو تنقاد (نصر نصير) الدلائل أهم وغيرها: ميزها ونظرها ليتخرج منها  
کھوٹے کھوٹے سکوں میں تمیز کرنا

— الکلام: اظہر ما به من العيوب والمحسن. کلام کے معائب و محاسن بیان کرنا۔  
انتقد الدلائل. اخراج الزيف منها، کھروں میں سے کھوٹے کو نکالنا۔  
انتقد الشعر على قائله: اى اظہر عيبه، شعر کہنے والے کے کلام کے معائب ظاہر کرنا۔  
— الکلام: اظہر عيوبه ومحاسنه. کلام کے معائب و محاسن بیان کرنا۔

اس اعتبار سے نقد کے تین اہم معنی ہوئے، اول وہ لغوی معنی جو عام طور سے سرسہ گردن  
در اہم کا مفہوم ادا کرتے ہیں، دوسرے نقد کلام اور انتقاد کلام جو ایک ہی چیز ہیں، البتہ انتقاد  
شعر و اظہار عیوب کے لیے آتا ہے، اور انتقاد کلام کے عیوب و محاسن دونوں کے ظاہر کرنے کو کہتے ہیں۔

نقد کے دوسرے معنی بھی ہیں اور وہ یہ ہیں :

نقدت رأیہ با صبعی: ضربتھا میں نے انگلی سے اسکا سر ٹھوک بجا کر دیکھا

نقدت الجوزة انتقدھا: ضربتھا میں نے اخروٹ کو بجا کر دیکھا۔



حدیث ابی درداء کی تفسیر اسی معنی میں کی جاتی ہے۔

ان نقذت الناس نقد ولا وان ترکہم ترکوا: اگر تم لوگوں کے عیب بیان کر دو گے تو وہ بھی تمہارے  
میں نکتہ چینی سے کام لیں گے، اور اگر تم ان کو ان کے حال پر چھوڑ دو گے تو وہ بھی تم کو چھوڑ دیں گے۔  
یہاں نقد کے معنی عیب جوئی، ثلم اور نکتہ چینی کے ہیں۔

نقد کا مفہوم الاطراء اور تقریظ ہے، اطراء: مبالغہ کے ساتھ تعریف کرنے کو کہتے ہیں۔  
تقریظ: قرظ، ایک بوٹی ہے جس سے چمڑے کی دباغت کی جاتی ہے، اس لحاظ سے تقریظ کے معنی چمڑے کی  
دباغت کے ہیں، اور دباغت کیے ہوئے چمڑے کو اديمه مقررہ کہتے ہیں، چمڑے کی دباغت قرظ سے ایلے  
کی جاتی ہے کہ اس کے لئے سے چمڑا خوبصورت بنتا ہے اور ہر حسن و جمال سے مزین ہو جاتا ہے۔  
نقد میں ذم کا پہلو بھی ہے اور تقریظ صرف مدح و ثنا کو کہتے ہیں۔

یہ تمام وہ اہم معنی ہیں جو لغت نے اس مادہ نقد کے لیے وضع کیے ہیں، ان میں سے اکثر معنی غلط  
میں وضع لغت سے مناسبت رکھتے ہیں، وضع لغت میں نقد کے معنی کھرے کھوٹے میں تیز کرنے کا ہے  
اس اعتبار سے کلمہ نقد، منقول ہے، مرتجل نہیں ہے، کیونکہ نکتہ چینی کا مفہوم سب میں پیدا ہوا ہے۔  
اصطلاح جدید اور اکثر متقدمین کے نزدیک نقد سے مراد صرف یہی نہیں ہے کہ نقائص ہی بیان کیے  
جائیں بلکہ اوصاف بیان کرنا بھی نقد میں داخل ہے، نقد کے معنی پرکھنا یا جانچنا ہیں، اگر غور سے  
دیکھا جائے تو نقد کے مفہوم میں حسب ذیل چار چیزیں آتی ہیں: (۱) تحلیل و تجزیہ (۲) موازنہ (۳) تمیز (۴) فیصلہ۔  
پس اصطلاح میں نقد ادبی، ادب پاروں کا تحلیل و تجزیہ، باہمی موازنہ، اسکا صحیح اندازہ کرنا اور  
ان کی قیمت اور درجہ بندی کر کے ان کے بارے میں فیصلہ صادر کرنے کو کہتے ہیں۔

نقد ادبی، ادب کے ساتھ مخصوص ہے، اس میں یہ بتایا جاتا ہے کہ ادب اپنے مقام کیا ہے؟ اور نالی  
ادب میں اس کا کیا وجہ ہے؟ یہ اس کی اصنافی قیمت ہوگی۔

# انشائیہ

## رپورٹ انجمن ترقی اردو

مولانا شبلی نے انجمن ترقی اردو کی نظامت کے زمانہ میں یہ رپورٹ محمد ن ایجوکیشنل  
کانفرنس کے اجلاس بمبئی منعقدہ دسمبر ۱۹۰۳ء میں پیش کی تھی اور وہ مولانا ابوالکلام کے  
اخبار سان الصدق مورخہ فروری ۱۹۰۴ء میں شائع ہوئی تھی، اس رپورٹ کا ذکر  
حیات ملی میں ان الفاظ میں ہے کہ "دسمبر ۱۹۰۳ء میں جب محمد ن ایجوکیشنل کانفرنس کا اجلاس  
بمبئی میں ہوا تو اس شعبہ (اس وقت تک انجمن ترقی اردو کی حیثیت مستقل نہیں تھی بلکہ وہ  
محمد ن ایجوکیشنل کانفرنس کی ایک شاخ تھی) کی رپورٹ علیحدہ چھاپی اور شائع کی گئی،  
مولانا کی یہ رپورٹ بڑی دلچسپ اور پڑھنے کے لائق ہے۔" اب یہ دلچسپ رپورٹ محمد اقبال صاحب  
لاہور نے سان الصدق سے نقل کر کے بھیجی ہے، اس کو ناظرین معارف کی دلچسپی  
کے لیے شائع کیا جا رہا ہے۔

م

جناب صدر انجمن!

میں انجمن اردو کی سالانہ رپورٹ جناب والا کی خدمت میں پیش کرتا ہوں جس سے  
ظاہر ہوگا کہ انجمن نے اس مدت میں کتنا تک کامیابی حاصل کی،  
لیکن چونکہ انجمن کی کاروائی کے سلسلے میں ملک کے اکثر اہل الرائے کے خیالات معلوم



ہو چکے ہیں، اور اس مدت تک ملک کے تمام اہل قلم سے خط و کتابت کا سلسلہ جاری رہا، تو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں رپورٹ پیش کرنے سے پہلے یہ ظاہر کروں کہ انجمن اردو کی کیوں ضرورت ہے؟ اور اس میں کامیابی کی امید ہو سکتی ہے یا نہیں اور ہو سکتی ہے تو کن وسائل اور اسباب سے؟ اول وہ ہیں آپ کو خیال ہو گا کہ انجمن اردو کی ضرورت ایک مسئلہ مستمّر ہے اور کم از کم ہر سال اس مسئلہ پر اگر گفتگو کی ضرورت تھی تو سال بھر پہلے تھی نہ اب، جب کہ تمام ملک انجمن کی عملی کاروائی کا سلسلہ پھیل گیا ہے، لیکن مجھے انجمن کی ضرورت کے متعلق عام خیال سے کچھ اگدگنا ہے، اس لیے آپ صاف فرمائیں اگر میں اس داستان کو ایک دفعہ آپ کے سامنے دہراؤں۔ میں اس پہلو پر بحث نہیں کرتا کہ چونکہ ہر قوم کی ترقی اس پر موقوف ہے کہ علوم و فنون اس کی زبان میں آجائیں، اس لیے اردو میں علوم و فنون جدیدہ کے ترجمہ کی ضرورت ہے بلکہ میں ایک دوسرے پہلو سے انجمن کی ضرورت پر بحث کرتا ہوں، یہ بات علانیہ نظر آتی ہے، قوم کا ممتاز حصہ جدید تعلیم میں مصروف ہے، اور ہوتا جاتا ہے، یہ بدیہی ہے کہ جدید تعلیم خود اس قدر مشکل و پر طلب اور طویل الذیل ہے کہ اس کے ساتھ کوئی دوسری تعلیم جمع نہیں ہو سکتی، اس صورت میں ہماری قومی و مذہبی اور تاریخی معلومات کے بقا کا کیا ذریعہ ہے؟ کیا یہ پسندیدہ ہے کہ ہم صرف انگریزی تعلیم حاصل کریں اور اپنی قوم کی تعلیم سے، مذہب سے، علوم سے بالکل بے پردا ہو جائیں؟ اچھا پھر ان کے بقا کی کیا تدبیر ہے؟ صرف یہ کہ ان چیزوں کو ترجمہ کے ذریعہ سے اردو زبان میں منتقل کیا جائے یا ان مضامین پر اردو میں مستقل تصنیفات لکھی جائیں۔

خوب یاد رکھنا چاہیے کہ جدید تعلیم یافتہ فرقہ کے لیے اپنے قومی علوم و فنون اور مذہب سے واقف ہونے کا صرف یہ طریقہ ہو کہ یہ علوم اصلی زبانوں سے ملکی زبان میں لائے جائیں، یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ دونوں کام معنی ایشیائی اور مغربی علوم و فنون کا ترجمہ اور تالیف خود ہونا

ہو چکے ہیں، اور اس کے لیے کسی انجمن کے قائم کرنے کی ضرورت نہیں، عربی ہنسکریٹ اور فارسی کی سیکڑوں کتابیں ترجمہ ہو چکی ہیں اور ہوتی جاتی ہیں، انگریزی تصنیفات کا بھی ایک معتبر حصہ ملکی زبان میں آگیا ہے اور آتا جاتا ہے، ملک میں سیکڑوں ہزاروں مترجم پیدا ہو گئے ہیں جن کا مشغلہ زندگی ہی یہ سوال واقعی لحاظ کے قابل ہے اور اس سوال کا جواب دینا ایک بہت بڑے عقدہ کو حل کرنا ہے۔ بے شبہہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ بہت سی ایشیائی اور مغربی تصنیفات ملکی زبان میں منتقل ہو گئی ہیں لیکن سوال یہ ہے کہ یہ کتابیں کس درجہ کی ہیں؟ حقیقت یہ ہے کہ ہمارے ملک میں اس مسئلہ کی طرف لوگوں کو علم نے نہیں، بلکہ ضرورت مناش نے متوجہ کیا ہے، اس لیے کام کرنے والے اسی اصلی ضرورت کو پیش نظر رکھتے ہیں۔ وہ یہ دیکھتے ہیں کہ کن چیزوں کے ترجمے یا کس قسم کی تصنیفات مذاق عام کے موافق ہیں اور جلب ذرا ذریعہ بن سکتی ہیں، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اس علمی پیداوار کا بڑا حصہ (جو کل کے قریب تیس) ناول، ادنیٰ درجہ کی تالیفیں اور سوانح عمریاں ہیں، کسی اشتہاری کتب فروش کی فہرست کو پڑھو تو معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کا کوئی آدمی سوانح عمری کے انعام سے محروم نہیں رہا، لیکن یہ سوانح عمریاں کس درجہ کی ہیں؟ اس کا آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں، علوم و فنون کی بعض کتابیں ترجمہ ہوئی ہیں وہ کتابیں فی نفسہ اچھی بھی تھیں لیکن قابل لحاظ یہ ہے کہ ترجمہ کیا ہوا؟ کیا مترجمین واقعی باطل استدلال دیکھتے تھے؟ کیا ترجمہ کی دنیا میں ان لوگوں کی کچھ شہرت تھی؟ کیا ان ترجموں کو شائع ہونے سے پہلے کسی مبصر جماعت نے تنقید کی نظر سے دیکھ لیا تھا؟ بے شبہہ ان نثر نویسوں میں ایک آدھ جواب بھی نکل آتے ہیں لیکن وہ کالعدم ہیں۔

ان حالات کو معلوم کرنے کے بعد کون اس سے انکار کر سکتا ہے کہ ایک ایسی مستقل انجمن کی ضرورت ہے جس کو اس کی پروانہ ہو کہ ملک کا اور عوام کا مذاق کیا ہے، بلکہ اس کا صریح مطلق نظر



ہو کہ ملک میں کس قسم کا مذاق پیدا کرنا چاہیے، اور ملک کی علمی زندگی کی ترقی کے لیے کس قسم کی تصنیفات اور تراجم کی ضرورت ہے، اس کے ساتھ یہ انجمن ایسے افراد سے مرکب ہو جو ایشیائی اور مغربی علوم کے ماہر ہوں اور تصنیفات و تراجم پر ناقدانہ اور آزادانہ رائے دے سکتے ہوں۔

ملک کے اور حصوں میں اس قسم کی انجمنیں قائم ہو گئی ہیں، اور سی زبانوں سے علوم و فنون کا علمی زبان میں آگیا ہے، ہنگامی زبان اب ایک کامل علمی زبان بن گئی ہے، جس میں ہر قسم کی علوم و فنون جدیدہ کی کتابیں مہیا ہو گئی ہیں، ہندی زبان میں ابھی حال ہی میں سائنٹفک ڈکشنری شائع ہوئی ہے جس کی تفصیلی کیفیت ”پانیر“ میں شائع ہو چکی ہے، مرہٹی زبان کی ترقی و محتاج بیان نہیں، صرف ایک اردو زبان ہے جو باوجود عام زبان ہونے کے علمی تصنیفات اور خصوصاً علوم و فنون جدیدہ سے بالکل محروم ہے۔

اکثر یہ شبہ کیا جاتا ہے کہ علوم و فنون جدیدہ کی تصنیفات اس کثرت سے ہیں کہ ان کا ترجمہ کا قصد کرنا گویا آب دریا بہ گز بہمیو دن ہے لیکن یہ شبہ ایک وہم باطل ہے، ہر فن میں گو بہت سی تصنیفات ہوتی ہیں، لیکن اہمات الکتاب دو چار سے زیادہ نہیں ہوتیں، اس لیے ان کتابوں کا ترجمہ ہونا کافی ہو سکتا ہے۔

اس موقع پر اس امر کا اظہار بھی ضرور ہے کہ گو ملک میں علوم و فنون کے مترجم مصنف بہت کم نظر آتے ہیں، اور اس سے یہ بددلی پیدا ہوتی ہے کہ انجمن اگر قائم بھی ہوئی تو قابل مصنف اور مترجم کہاں سے ہاتھ آئیں گے؟ لیکن اس مدت کے تجربے نے یہ ثابت کر دیا کہ ملک ایسے قابل مصنف سے خالی نہیں لیکن چونکہ ملک کا عام مذاق ان کی قابلیت کی قیمت نہیں ادا کر سکتا، اس لیے ان کو غنہ گناہی میں پڑے ہیں، ان میں سے بعض ایسے ہیں جن کے پاس تصنیف تالیف کا سراہا نہیں بعض ایسے ہیں جو سراہے رکھتے ہیں لیکن ملک کے مذاق کے لحاظ سے ان کو یہ توقع نہیں کرنا

تصنیف یا تالیف رواج حاصل کر سکے گی،

انجمن کا بڑا کام ان ہی قابل جوہروں کا پتہ لگانا اور ان کی قابلیت سے کام لینا ہے۔

اس مقصد کے بعد اب میں انجمن کی رپورٹ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں،

یہ انجمن ۳۱ جنوری ۱۹۰۳ء کو بمقام دہلی ایجوکیشنل کانفرنس کے غیر معمولی اجلاس میں قائم ہوئی اور بزرگان ذیل اس کے عمدہ دار اور کارکن قرار پائے :-

صدر انجمن: ڈی. ڈبلیو آرنلڈ اسکویئر پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور۔

نائب صدر: شمس العلماء ڈاکٹر مولوی نذیر احمد خان صاحب ایل، ایل، ڈی

مولانا الطاف حسین صاحب حالی

شمس العلماء خان بہادر مولوی ذکا، اللہ صاحب

سکریٹری :- (شمس العلماء مولانا) شبلی نعمانی

اسسٹنٹ سکریٹری :- مولوی حامد علی صاحب صدیقی سہارنپوری

۵ جنوری ۱۹۰۳ء کو کانفرنس ہی کے ایک پرائیوٹ اجلاس میں انجمن کے لیے ایک

مختصر دستور العمل کا مسودہ تیار کیا گیا، لیکن چونکہ یہ مسودہ محض سرسری طور پر تیار ہوا تھا،

اور اجلاس کانفرنس کے ختم ہونے کے ساتھ تمام ارکان دور دراز مقامات پر چلے گئے

تھے، مسودہ کی درستی اور اصلاح میں خط کتابت کے ذریعہ سے ایک مدت صرف ہو گئی،

یہاں تک کہ ۸ اپریل ۱۹۰۳ء کو دستور العمل مذکور چھپ کر شائع ہوا، اور دراصل

انجمن کے قیام کی تاریخ اسی دن سے شمار کرنی چاہیے، اس لحاظ سے یہ رپورٹ سالانہ

نہیں بلکہ سہ ماہیہ رپورٹ ہے۔

(۱) انجمن کا سب سے پہلا کام ملک کو اپنے مقاصد کی طرف متوجہ کرنا اور یہ دریا



کرنا تھا کہ جو مقاصد انجمن کو پیش نظر ہیں، ملک اس کے لئے تیار ہے یا نہیں۔ چنانچہ نہایت کوشش سے خطوط چھپوا کر شائع کیے گئے، اخبارات وغیرہ سے مدد لی گئی، ممتاز بزرگوں کی خدمت میں خاص طرح پر تحریک کی گئی، یہ خوشی کی بات ہے کہ ہر طرف سے لبیک کی صدائیں اُٹھیں ملک کے ہر فرقہ نے بلا تخصیص مقاصد انجمن کے ساتھ ہمدردی ظاہر کی، ابتدا میں ہندوؤں کو بطور خود یہ غلط خیال پیدا ہوا کہ ان کو انجمن کی شرکت سے علیحدہ رکھا گیا ہے۔ چنانچہ ایک ہندو اخبار نے اس کا اظہار بھی کیا، لیکن جب اس کے جواب میں سکریٹری کی ایک تحریر اسی اخبار میں شائع ہوئی تو ہندو صاحبوں کے دل سے یہ شبہ جاتا رہا اور سب پہلے جناب آنریبل رائے ہنال چند صاحب رئیس مظفر نگر نے انجمن کی ممبری قبول کرنے کی اطلاع دی۔

ملک میں جس قدر ممتاز اور نام آور بزرگ ہیں مثلاً آنریبل نواب عماد الملک مولوی سید حسین صاحب ملگرامی، نواب محسن الملک، بدرالدین طیب جی صاحب، جج ہائی کورٹ ممبئی، مشیر الدولہ خلیفہ سید محمد حسین صاحب، سید کرامت حسین صاحب بیرٹراپٹ لا، خان بہادر سید اکبر حسین صاحب جج عدالت خلیفہ، خان بہادر مولوی عبدالغفور صاحب، وزیر یارت رام پور۔ ان تمام بزرگوں نے خوشی کے ساتھ ممبری قبول کی، انگلش جنٹلمینوں نے بھی انجمن کی طرف توجہ ظاہر کی، چنانچہ ڈبلیو سیل صاحب ڈائریکٹر سرسنتہ تعلیم پنجاب نے انجمن کا رکن اعزازی ہونا منظور کیا۔

(شمس العلماء) "شبلی نعمانی"

# الْبَيْتُ

"ظہور قدسی"

از جناب انیم صاحب خیر آبادی

ہات دنوں کے پردہ نوری میں پنہاں کون تھا؟  
کُنْتُ لَكُنَّا خَفِيًّا كِي مَوْجِ اَوَّلِ سَرِّ ذَاتِ  
نور الانوار جمال، آئینہ دارِ ذوالجلال  
منظرات و صفات و مصد رحملہ جہات  
نور سے کس کے ہوئی تخلیق جملہ ماؤ من  
یہ زمانہ، یہ مکاں کس کیلئے سرگشتہ ہے؟  
کس کی بیعت کی گئی تھی عالم ارواح میں  
کس کے پر تو سے تجلی زار تھی بزمِ ازلت  
کس کے پروانہ، ہمہ کرد بیان و عرشیاں  
سب سے اول نور، لیکن سب سے آخر میں ظہور  
سجدہ آدم سے چلئے، اس سے پہلے دیکھیے  
اہل عالم میں موقر بھی ہوئے کتنے وجود  
ہر نبی لاریب ہے شمع ہدایت، نور حق  
انبیاء کو جس کی پر تو سے ملی راہِ نجات  
کون تھا نیرنگیوں کے رنگ میں شانِ ظہور

خود ہوئی صبحِ ازل جس سے نمایاں کون تھا  
جلوہ بے پردہ و معنی عیاں کون تھا  
منظرِ صبحِ تہم کا خمسم رختاں کون تھا  
وہ ظہور نور یعنی عین الاعیان کون تھا  
معنی گنن زبدہ مقصود امکاں کون تھا  
کون ہے وہ مرکز ادوارِ دوراں کون تھا  
عاشقوں کا سب سے پہلا عہد و پیمان کون تھا  
مطلعِ جانانہ، شمعِ بزمِ جاناں کون تھا  
قدسیوں کی بزم تھی جس سے فردزاں کون تھا  
کون ہے سب کا تہم، سب کا عنوان کون تھا  
"مرکز دین" کون ہی بنیادِ ایمان کون تھا  
نظمِ عالم کی مگر تکمیل و بنیاں کون تھا  
جس سے عالم ہو گیا بزمِ چراغاں کون تھا  
شمعِ دین، نورِ مبیں، مفہومِ عرفاں کون تھا  
وہ نظامِ دہر کا امید و اراماں کون تھا



# بالتقریر والانتقاد

## ابو عبیدہ کی غریب الحدیث

از

جناب مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی

اگست ۱۹۶۷ء کے شمارت میں ابو عبیدہ قاسم بن سلام پر مولانا غنیار الدین ضنا اصدا حب  
کے ایک مضمون نکلا ہے، مضمون پر معلومات ہے، اور محنت سے لکھا گیا ہے، مگر معلوم ہوتا ہے  
کہ ابو عبیدہ کی غریب الحدیث کا مطبوعہ نسخہ ابھی دارالمصنفین میں نہیں پہنچا ہے، اس لیے اصل  
نے اس کے صرف ایک قلمی نسخہ کی نشاندہی کی ہے، اور لکھا ہے کہ کتاب الاموال کے علاوہ ابو عبیدہ  
کی نام کتابیں غیر مطبوعہ ہیں، مگر بات یوں نہیں ہے، الاموال کے علاوہ غریب الحدیث بھی  
لکھی ہے یا چھپ رہی ہے، اور بہت خوشی کی بات ہے کہ اس کے چھاپنے کا فخر و شرف ہندوستان  
کو حاصل ہوا ہے، دائرۃ المعارف العثمانیہ (حیدرآباد) کے علم دوست منتظمین تمام اہل علم کے  
تکرار کے مستحق ہیں کہ انھوں نے اس کتاب کو شائع کر کے اسلامی مطبوعات میں ایک گرانقدر  
انعام فرمایا ہے، ان کی توجہ سے اہل علم کی دیرینہ آرزو پوری ہوئی اور اس نادر و نایاب کتاب  
سے ان کو استفادہ کا موقع ملا۔

اس کتاب کی تین جلدیں ہمارے پاس آچکی ہیں، چوتھی جلد بھی امید ہے طبع ہو چکی ہوگی،  
کتاب پڑھنے سے پہلے ہی نظر میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جہاں تک مرفوع احادیث کے الفاظ

اس کے علاوہ ابو عبیدہ کی کتاب لاجناس، کتاب الامثال اور فضائل القرآن کے بعض اجزاء بھی چھپ چکے ہیں۔  
”غنی“

کسی کو عقل و خرد ملی ہے کسی دیوانہ پن ملا ہے  
ہم اہل دل کو یہی تو لے کے ایک انمول دھن ملا ہے  
جس کو حاصل ہوئی اسی کو حیات کا بانگین ملا ہے  
ہمیں یہی ہو بہت کہ ہم کو نشاط و رنج و محن ملا ہے  
ہمارے ذوق نظر کا چہرہ بھی انجمن انجمن ملا ہے  
تمہیں جفا کی ادائیگی ہو ہمیں وفا کا چلن ملا ہے  
جنوں سرشتوں کو تب کہیں جا کے شرف دارین ملا ہے  
وہ مبتلائے غم و الم ہو کے بھی سدا خندہ زن ملا ہے  
وگرنہ ماحول درحقیقت بہت ہی ہمدست شکن ملا ہے

کی گئیں جس کی دعائیں، دی گئی جس کی نرید  
اہتمام خاص سے جس کا ہوا آخر ظہور  
انبیاء و مرسلین پر وحی بھی نازل ہوئی  
کون ہے جس کو ہوا ہو قرب و ادنیٰ نصیب  
رحمۃ للعالمین، مطلوب جملہ آن و این  
خاتم لکمر سلین، محبوب رب العالمین  
مختصر یہ ہے، محمد مصطفیٰ کے ماسوا  
آپ کا دنیا میں آنا اب ضروری تھا انیم

## غزل

جناب فناء الرحمن خان صاحب نشا ناگپور

بعد رحمت سبھی کو جینے کا کوئی ڈھنگ ڈفن ملا ہے  
غمِ محبت کو اپنے سینے سے کیوں نہ آخر لگا رکھیں  
ہزار نعمت کی ایک نعمت ہی خلیش سوز آرزو کی  
ہجوم سامانِ عیش و عشرت اہل ثروت تمہیں مبارک  
فقط تمہارے جمالِ زیبا کا ذکر ہی ہر کہیں نہیں ہے  
نصیب کیا نہیں کرشمہ یہ بات ہو طرفِ حوصلہ کی  
نہ جانے کتنے صاحبِ دل شکن سو گدے ہیں جہنمیتے  
بنام زندہ دلی شعور حیات جس کو ہوا میسر  
ہمارا ہی یہ حکمِ فناء، کہ غم کے نقاب بھی رہیں



کا تعلق ہے، مصنف نے ان کو ذکر کرنے میں کسی خاص ترتیب کا لحاظ نہیں کیا ہے، حتیٰ کہ مسانید پر بھی ان کی ترتیب نہیں ہے، چنانچہ پہلا لفظ سنو، دوسرا ترع، تیسرا هیچ، چوتھا شعث ہے، اور سنو ابوقلابہ کے مرسل یا ثوبان کے منہ میں، ترع ابوسریہ اور اسل بن سعد اور اسل بن اکنصر کی مرفوع حدیثوں میں، هیچ اور شعث ابوسریہ کی حدیث میں وارد ہوا ہے، آگے پانچواں، چھٹا اور ساتواں لفظ بعض تابعین کے مراسیل میں اور آٹھواں ابومعمر و الفضل کی حدیث مرفوع کا ہے۔

بہر حال غریب الحدیث میں مشکل الفاظ کا ذکر نہ حروف تہجی کی ترتیب پر ہے نہ مسانید صحابہ کی ترتیب پر۔ ہاں احادیث مرفوعہ کے بعد جب آثار صحابہ کا نمبر آیا ہے تو وہاں مصنف التزام کر کے ایک صحابی کے آثار کے الفاظ ایک سلسلہ میں ذکر کیے جائیں، چنانچہ پہلے انھوں نے حضرت صدیق اکبر کے آثار، اس کے بعد حضرت عمرؓ کے آثار میں وارد ہونے والے مشکل الفاظ کی شرح کی ہے۔

غریب الحدیث کے چھپ جانے کی اس مسرت انگیز اطلاع اور منتظمین دائرہ کی خدمت میں بدیہ تشکر پیش کرنے کے ساتھ ساتھ مجھے کچھ اور بھی گزارش کرنا ہے۔

علمائے دائرہ نے اس کتاب کو چار مخطوطوں کی مدد سے ایڈٹ کیا ہے، ایک مخطوط مدرسہ محمدیہ مدرسہ اس کا ہے جس کو اصل قرار دیا گیا ہے، دوسرا رضا لائبریری رامپور کا ہے، تیسرا لیبیان اور چوتھا مکتبہ ازہریہ مصر کا ہے، مؤخر الذکر تینوں مخطوطے بائیں ہیں، یعنی کتاب میں جن احادیث و آثار کے کمرے نقل ہوئے ہیں، ساتھ ساتھ ان کی سند بھی مذکور ہے۔

برخلاف مخطوطہ مدرسہ اس کے کہ اس میں تمام سندیں حذف کر دی گئی ہیں، اس کے علاوہ جگہ جگہ عبارتوں میں اختصار اور الفاظ کا تغیر و تبدل بھی پایا جاتا ہے جس سے یہ نتیجہ ہوتا ہے کہ مدرسہ اس نسخہ جس کو اصل قرار دیا گیا ہے، وہ بعینہ غریب الحدیث نہیں ہے، بلکہ اس کی

غریب الحدیث مخطوط کتب خانہ شیخ الاسلام	غریب الحدیث مطبوعہ حیدرآباد
فی حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم	فی حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم
نرویت لی الارض فارسیت	نرویت لی الارض فارسیت



غریب الحدیث

مشارقها ومغاربها وسيلغ  
ملك أمتي ما زوى لي منها.  
قال حدثنا أيوب عن إسماعيل  
بن إبراهيم عن أبي قلابة أن  
النبي صلى الله عليه وسلم قال ذلك  
في حديث فيه طول، قال  
أبو عبيد: سمعت أبا عبيد  
معمر بن المثنى اليماني من تميم  
قرش مولى لهم يقول زويت جمعت  
جمعت، ويقال أنزوى القوم  
بعضهم إلى بعض إذا نزلوا  
وتصاموا وأنزوت الجلبة  
في النار إذا انقبضت و<sup>جمعت</sup>  
قال أبو عبيد ومنه الآخرون  
المسجد لينزوى من الخامة  
كما تنزوى الجلبة في النار،  
قال أبو عبيد ولا يكاد  
يكون إلا نزواء إلا بالانحرف  
مع تقبض،

غریب الحدیث

(۲) قال أبو عبيد في حديث  
النبي صلى الله عليه وسلم أن منبري  
هذه على ترعة من ترع الجنة،  
قال حدثني إسماعيل جعفر  
المدني عن محمد بن عمرو بن  
علقمة عن أبي سلمة بن عبد الرحمن  
عن النبي صلى الله عليه وسلم  
أنه قال ذلك، قال أبو عبيد  
سمعت أبا عبيد يقول:  
الترعة، الروضة،  
(۳) قال أبو عبيد في حديث  
النبي صلى الله عليه وسلم أنه  
سأل رجلاً أريد الجهاد  
معه فقال هل في أهلك من  
كاهل - ويقال من كاهل  
- فقال ما هم إلا صبية  
صغار، فقال فيهم فجاهد  
قال: نعم،  
قال حدثنا إسماعيل بن إبراهيم

وقال [أبو عبيد] في حديث  
النبي عليه السلام أن منبري  
هذه على ترعة من ترع الجنة  
قال أبو عبيد في الترعة الروضة  
(ص ۵۰۴)

قال [أبو عبيد] في حديثه  
عليه السلام أنه سأل  
أراد الجهاد معه [فقال له]  
هل في أهلك من كاهل؟ ويقال  
من كاهل، فقال نعم،  
قال أبو عبيد: هو ما خذ  
(ص ۱۲)



عن خالد الحذاء عن ابی قلابۃ  
عن مسلم بن یسار عن النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم قال ابو عبیدہ:  
هو ما خوذ الخ

اس مقام پر محقق نے رامپوری نسخہ اور اصل کے حواشی نیز فائنی کی مدد سے کمی پوری کرنے کی کوشش کی ہے، پھر بھی حدیث کی پوری سند ذکر نہیں کر سکے، نیز آخری سطر میں ابو عبیدہ کے بجائے ابو عبیدہ درج کیا گیا،

(مدینہ)

(حیدر آباد)

ویقال فی مثل دعری لاصفی  
یقول اد غردا علیہم ولا تضافو  
ویروی دغراً لاصفاً مثل  
عقری حلقی وعقری وحلقاً  
ویقال فی مثل دعری لاصفی  
ودغراً لاصفاً یقال ادغروا  
علیہم ولا تضافوہم وھذا  
ایضاً مثل قولہ عقری حلقی  
وعقری أحلقاً (۲۹، ۳۰)  
دروی ایضاً مفع بالحاء و  
روی ایضاً مفع بالحاء وروی  
ایضاً عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
وعلی المسلمین ان لا یتروا  
مفد وحافی فداء او عقل  
(ص ۳۰)

لہ مفد وحافی فداء، مفد وحافی فداء

ان چند مثالوں سے یہ بات واضح ہو گئی کہ

(۱) مدراسی نسخہ میں حدیثوں کی سندیں تمام کی تمام حذف کر دی گئی ہیں۔

(۲) اور اس کے نتیجہ میں جگہ جگہ تبصیر بھی بدلتا پڑی ہے، مثلاً وقال غیر حماد مفع

کے بجائے دروی ایضاً مفع لکھنا پڑا ہے، مزید مقابلہ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ

(۱) بعض حدیثوں کا صرف ایک مختصر لکڑالے لیا ہے اور سند کے ساتھ جو پوری

حدیث مذکور ہے اس کو بالکل چھوڑ دیا ہے، جیسے ضیف کے مادہ میں سند کے ساتھ پوری

حدیث مدنی نسخہ میں مذکور ہے، مگر مدراسی نسخہ میں سند کے ساتھ ساتھ پوری حدیث بھی

حذف کر دی گئی ہے، جس کو تعلیق میں نہ ادنیٰ سر کے عنوان سے ذکر کیا گیا ہے۔

(۲) مدراسی نسخہ میں کہیں کہیں عبارتوں میں اضافہ بھی کیا گیا ہے، جیسا کہ ص ۲۳ پر

فی المعنی مثله واحسبہ کی نسبت تعلیق میں لکھنا پڑا ہے کہ لیس فی سر۔ اور یہ بات سر

(رامپوری نسخہ) کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، مدنی نسخہ میں بھی یہ الفاظ نہیں ہیں۔ اسی طرح

ص ۲۴ سطر ۱ میں واشباہ ذلک، ص ۲۵ سطر ۱ میں بن زید الاسدی، ص ۲۸

سطر ۹ میں غمہ ابن مرہ یا فرزدق کینہا، ص ۳۳ سطر ۸ میں قولہ لا تنجی

وغیرہ مدراسی نسخہ کے اضافے ہیں، جو رامپوری میں نہیں ہیں، اسی طرح مدنی نسخہ میں

بھی نہیں ہیں، چنانچہ خود محقق نے بھی اس کی تعلیقات میں ظاہر کر دیا ہے، مگر کسی کسی جگہ یہ تنبیہ

سقطت من سر کے عنوان سے کی گئی ہے، جس کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ اصل کتاب میں یہ موجود

ہے، اور یہ خود ابو عبیدہ کے الفاظ ہیں، مگر رامپوری نسخہ سے ساقط ہو گئے ہیں۔ حالانکہ

واقعہ اس کے برخلاف ہے، یہ الفاظ ابو عبیدہ کے نہیں ہیں، بلکہ مدراسی نسخہ میں اضافہ کیے

ہیں، اور اس کی ایک دلیل یہ ہے کہ یہ الفاظ رامپوری کے علاوہ مدنی نسخہ میں بھی نہیں ہیں۔



مثال کے طور پر ص ۵۳ سطر ۴ کے الفاظ والرشوة منها کو لے لیجئے ان کی نسبت حاشیہ میں سقطت من سر لکھا ہے، مگر سر ہی کی خصوصیت نہیں، یہ الفاظ مدنی نسخہ میں بھی نہیں ہیں، لہذا ان کی نسبت یہ کہنا کہ رامپوری سے ساقط ہو گئے ہیں، صحیح نہیں ہے۔ صحیح یہ ہے کہ یہ الفاظ مدرسی نسخہ میں بڑھائے گئے ہیں۔ اسی طرح ص ۵۴ سطر ۴ کے الفاظ ويقال الا لومة خفيف، اور ص ۱۴۱ سطر ۶ و ۷ کی عبارت بھی، جن کو سقطت من سر لکھا گیا ہے، حالانکہ وہ جس طرح رامپوری نسخہ میں نہیں ہیں، مدنی میں بھی نہیں ہیں، لہذا ان کو ساقط کہنا محل کلام ہے، دوسرے نسخوں کی مراجعت کرنی چاہیے، میرا خیال ہے کہ یہ سب مدرسی نسخوں کے اضافات ہیں۔

اور اکثر جگہ یہ تہنیلےس من سر کے عنوان سے کی گئی ہے، جو مناسب ہے، مگر کسی کسی جگہ وہ بھی بے معنی سی ہے، مثلاً ص ۵۲ پر ایک مصرع مدرسی نسخہ سے یوں نقل کیا گیا ہے ع کافی حلوت الشعر حين مدحتہ، اس کے بعد ص ۵۳ پر ہے ویردی ع کافی حلوت الشعر يوم مدحتہ، جس کا مطلب یہ ہے کہ ہم نے پہلے حین کا لفظ لکھا مگر ایک روایت میں حین کے بجائے یوم کا لفظ آیا ہے، محقق نے یہاں حاشیہ دیا ہے کہ لیس فی سر، یعنی یہ بات کہ ایک روایت میں یوم آیا ہے، رامپوری نسخہ میں نہیں ہے۔ یہاں پر یہ تہنیلے بالکل بے معنی ہے، اس لیے کہ محقق صاحب ص ۵۲ پر ایک تعلیق میں تصریح کر چکے ہیں کہ رامپوری نسخہ میں حین کے بجائے یوم ہے، پس جب رامپوری نسخہ اس مصرع کو یوم ہی کے ساتھ نقل کر رہا ہے تو آگے وہ کس طرح یہ کہہ سکتا ہے کہ ایک روایت میں یوم بھی آیا ہے، اس کا موقع تو جب تھا کہ پہلے وہ حین کے ساتھ نقل کرتا۔ اس لیے لیس فی کے بجائے یہ لکھنا مناسب تھا کہ یہ مدرسی نسخہ کا اضافہ ہے، اس لیے کہ اس سے پہلے اس

لفظ حین کے ساتھ مصرع کو نقل کیا ہے۔

اسی طرح ص ۴۳ سطر ۱ کی عبارت دیردی: یحسن منه ما نفع کی نسبت یہ بتانا کہ رامپوری میں نہیں ہے، بے موقع بات ہے، اس لیے کہ اس میں تو حسب تصریح مصحح ان ہی الفاظ کے ساتھ مصرع نقل ہی کیا گیا ہے، ہاں مدرسی میں چونکہ ما نفع کے بجائے دائق نقل کیا گیا ہے، اس لیے یہ اضافہ بر محل ہے کہ دیردی: یحسن منه ما نفع

بہر حال ہمارے نزدیک ذمہ داری اور احتیاط کا تقاضا یہ تھا کہ جب سرورق پر غریب الحدیث لابی عجید لکھا گیا ہے تو اس کی تجرید یا اختصار کے بجائے حوصلہ میں اصل غریب الحدیث کا متن رکھا جاتا، اور اختلاف الفاظ و تعبیرات، یا اضافات یا اختصارات کی نشاندہی حواشی میں کرنا مناسب تھا،

کتاب کی تصحیح میں کچھ شبہ نہیں کہ بڑی محنت کی گئی ہے، پھر بھی بعض مقامات میں بڑی بے غلطیاں رہ گئی ہیں، یا ہو گئی ہیں، مثلاً

(۱) ص ۳۹ سطر ۱ میں اذ نك على ان ترفع الحجاب چھپا ہے، حالانکہ اذ نك على صحیح ہے، اس کے علاوہ اس مقام پر یہ کمی بھی محسوس ہوتی ہے کہ اس کی نشاندہی نہیں کی گئی، حالانکہ جس طرح دوسری اکثر حمدیوں کی نسبت بتا دیا گیا ہے کہ وہ کس کتاب میں کہاں پر ہیں، اسی طرح اس کی نسبت یہ بھی لکھنا چاہیے تھا کہ یہ حدیث ابن ماجہ باب مناقب ابن مسعود میں ہے۔

(۲) ص ۴۲ سطر ۱۱ میں عزم من الحول چھپا ہے، جو کسی طرح صحیح نہیں ہے، بظاہر الحول کو مرفوع ہونا چاہیے۔

(۳) ص ۴۵ سطر ۳ تقد متهم ليرتاد لہم میں تکلف معلوم ہوتا ہے، اس کے



بجائے مدنی نسخہ میں تقدیم لیزناد لہم ہے، اس میں بے تکلف لیزناد پڑھا جائے۔  
(۶) ص ۵۸ سطر ۲ میں یجْزَأْ کے بجائے یجْزَأْ (بصیغہ معروف) صحیح ہے۔

(۵) ص ۵۹ سطر ۳ میں او تختفوا بھل کے بجائے او تختفوا بھا ہونا چاہیے۔  
اس لیے کہ جب تک ایسا نہ ہو تو قال الاصحی لا اعرف تختفوا وکنی الہا تختفوا  
بے جوڑ معلوم ہوتا ہے۔ اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ جمع الزوائد میں یہ  
اسی لفظ (او تختفوا) کے ساتھ نقل ہوئی ہے،

(۶) ص ۵۸ سطر ۵ میں الجِلَالَةُ جیم کے زیر کے ساتھ صحیح ہیں، جیم پر زبر ہونا چاہیے۔

(۷) ص ۸۴ سطر ۱۳ میں کان کذالک اَعَسَّ یَسَّرَ کے بجائے اَعَسَّ یَسَّرَ ہونا چاہیے۔

(۸) ص ۳۶ تعلیق ۲ میں ہے فی رعن الشرفی (ہو علی بن ابراہیم بن اسماعیل،

انظر لسان المیزان ۱۹۱/۲) عن حمالہ عن الشعبي۔ اس میں مصحح صاحب کوثر

غلط فہمی ہوئی ہے، انھوں نے شرقی (بالقاف) کو الشرفی (بالفاء) قرار دیا ہے،

حالانکہ قاف صحیح ہے، اور یہ راوی شرقی بن القطامی ہے، چنانچہ مدنی نسخہ میں بن القطامی

کی تصریح موجود ہے، اگر یہ تصریح نہ ہوتی جب بھی لسان المیزان والے الشرفی

کو مروی کسی طرح ممکن نہیں تھا، اس لیے کہ اس الشرفی کی وفات ۳۵۸ھ میں ہوئی

ہے، اور یہاں پر اس سے روایت کرنے والے یزید (بن ہارون) ہیں، جن کی وفات ۳۰۲ھ

میں ہوئی ہے، یعنی یزید (شاگرد) الشرفی (استاذ) کی ولادت سے کچھ بھی نہیں تو دو سو سال

پہلے انتقال کر چکے ہیں،

نیز الشرفی نے بحالہ سے روایت کی ہے، جن کا سال وفات ۱۲۴ھ ہے، اس صورت

میں اگر الشرفی کی مدت حیات کم سے کم ۳۲۹ سال مانی جائے تو کسی طرح ان کا سماع بحالہ

ہے ممکن ہو گا۔  
شرقی بن قطامی کا ترجمہ بھی لسان المیزان میں مذکور ہے، اس کے علاوہ تاریخ بخاری

میں بھی اس کا ذکر ہے۔

(۹) ص ۳۲ تعلیق ۲ میں عن وفرة اور کما تکون غلط ہے، دقوة کبیر الدل

البلد سکون القاف صحیح ہے، (دیکھو تہذیب التہذیب، اور الاکمال لابن اکو لا حلیہ سوم

ص ۳۲۸) اور کما تکون کے بجائے کنا نطوف صحیح ہے، جیسا کہ غریب الحدیث کے مدنی نسخہ

میں ہے، اور ایسا ہی الفائق للزخشری میں بھی ہے، اور السنن الکبریٰ للنسائی میں بھی ایسا ہی

ان دو غلطیوں کے علاوہ اس مقام پر خود مصنف یا سند کے کسی راوی کا ایک سہو

بھی ہے، اور وہ یہ ہے کہ دقوة کو ام عبد اللہ بن اذینہ کہا گیا ہے، درنحالیکہ صحیح

ام عبد الرحمن بن اذینہ ہے، جیسا کہ تہذیب التہذیب، اصحابہ ص ۲۹۸ اور اکمال

بن ماکولا میں ہے،

(۱۰) غریب الحدیث جلد ثانی ص ۳۲ تعلیق ۲ میں ایک حدیث یوں نقل ہوئی ہو

الاناءة من الله، الاناءة غلط ہے، الاناءة (بجذات المعزہ و بوزن نواة)

صحیح ہے، (دیکھو تہذیب مع تحفۃ الاحوذی ص ۱۴۹، ۱۴۸)

(۱۱) جلد ثانی صفحات ۱۱ س ۱۰، ۱۲ س ۱، ۲۸ س ۹، ۲۹ س ۷، اور س ۱۲ میں

بار بار فالا درج کیا گیا ہے، یہ غلط ہے، اس کے بجائے نأخ فون کے ساتھ صحیح ہے، اور

بحد ثناہ کا مخفف ہے، مصحح نے خود ہی لکھا ہے کہ رام پوری نسخہ میں اس کی

بحد ثناہ ہے، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اصل میں قناہ (قات اور فون کے ساتھ)

ہو، اور کسی کاتب نے اس فالا لکھ دیا ہو، اور اپنی طرف سے لفظ قال کا اضافہ بھی کر دیا ہو۔



اس صورت میں وہ قال حدثنا کا مخفف ہے

(۱۲) تعلیقات میں حدیثوں کے جو حوالے دیے گئے ہیں وہ اگر اس خاص منہ کو سامنے رکھ کر دیکھے جائیں جسکو ابو عبیدہ نے ذکر کیا ہے تو بہت سے حوالے صحیح ثابت نہ ہونگے، مثلاً حدیث پر حدیث فیہذا اذان قطع فیہ کے لیے منہ احمد جلد ۶ ص ۸۸ کا حوالہ دیا گیا ہے، مگر منہ احمد میں سفیان بن عیینہ عن العلاء بن ابی العباس عن ابن جعفر کے سلسلہ سے یہ حدیث مذکور نہیں ہے، بلکہ معمر عن الزہری عن عبد اللہ بن عبد اللہ بن کعب بن مالک عن امہ کے سلسلہ سے مذکور ہے،

اور اگر اس خاص لفظ کی بنیاد پر حوالہ دیا گیا ہے جسکی تفسیر کیلئے ابو عبیدہ نے اس حدیث کا ذکر کیا ہے تو اس مثال میں وہ لفظ تعادنی ہے اور تعادنی کا لفظ منہ احمد (۱۸/۶) میں بالکل نہیں ہے اس لحاظ سے بھی یہ حوالہ صحیح نہیں،

اور اگر محض اس بنیاد پر حوالہ دیا گیا ہے کہ ابو عبیدہ کی ذکر کردہ حدیث میں جس واقعہ کا ذکر ہے، وہ واقعہ اول کتاب میں مذکور ہے خواہ جس منہ یا لفظ کے ساتھ بھی ہو، تو پھر اس صورت میں مثال مذکور کیلئے منہ احمد کے ساتھ ہٹا کر صحیح بخاری کا حوالہ دیا جاتا، اسلئے کہ اس میں یہ واقعہ مذکور ہے دیکھو | مش فیہ الباری ج ۸ ص ۱۶ (۱۳) حدیثوں کی نشاندہی میں اس بات کا بھی بہت خاص طور پر لحاظ کرنا چاہیے کہ اگر کوئی حدیث صحیح میں موجود ہے تو پہلے اس کا حوالہ دینا چاہیے اس لیے کہ حدیث کی کتابوں میں یہی زیادہ متداول ہے اور ان ہی کو سب سے زیادہ تلمیحاً بالقبول حاصل ہے،

ہمارے محترم مصححین نے اس کا بھی اہتمام نہیں فرمایا ہے، چنانچہ حدیث پر ضبائے صباؤ کے لیے دارمی اور منہ احمد کا حوالہ دیا گیا ہے، درنحالیکہ جس حدیث میں یہ الفاظ آئے ہیں وہ مسلم (۱۱/۴) میں موجود ہے وقت میں گنجائش نہیں ہے اسلئے ان ہی چند باتوں پر اکتفا کرتا ہوں، آخر میں پھر صدق دل سے اعتراف کرتا ہوں کہ اس کتاب کی اشاعت دائرۃ المعارف کا بڑا اہم کارنامہ ہے اور ان فرد گزشتوں کا ایک قابل قدر علمی خدمت ہے جس کے لیے ارکان دائرہ ہم سب کے شکریہ کے مستحق ہیں۔

## مطبوعات جلد

انوار اقبال - مرتبہ جناب بشیر احمد صاحب ڈار، کانغہ، کتابت و طباعت عمدہ

صفحات ۳۴۸ جلد مع گرد پوش، قیمت ۲۰ روپے، ناشر اقبال اکاڈمی پاکستان، کراچی۔

ڈاکٹر اقبال مرحوم کے خطوط، متفرق مضامین اور کمیاں تحریروں کے متنبہ مجموعے چھپ چکے

ہیں، لیکن ان کی بہت سی تحریروں میں ان میں نہیں ہیں، اس لیے اقبال اکاڈمی کے ڈاکٹر کٹر جناب بشیر احمد صاحب ڈار نے ان مکاتیب، مضامین، تقاریر، تبصروں اور اشعار وغیرہ کو جابجاء شامل نہیں ہوئے تھے، یا شائع شدہ تھے لیکن کسی باقاعدہ مجموعہ میں شامل نہ ہونے کی وجہ سے کمیاں تھے، تلاش کر کے اس مجموعہ میں جمع کر دیا ہے، یہ کئی حصوں میں منقسم ہے، شروع

میں درسی کتابوں کے دیباچے، مختلف تصنیفات نظم و نثر پر ڈاکٹر صاحب کے آراء و تبصرے اور آخر میں ابتدائی دور کا غیر مطبوعہ کلام ہے، ۲۸ء و ۲۹ء میں ڈاکٹر صاحب نے اس مجموعہ

کا سفر کیا تھا، اس کی دیکھ بھال پر دو داد، دو بصیرت افروز مضامین حکماء اسلام کے عمیق تر مطالعہ کی دعوت اور "علم ظاہر و باطن" اور کئی اہم خطوط، بیانات اور تقریریں بھی شامل ہیں جن سے ڈاکٹر صاحب کی زندگی اور افکار کے متعلق بعض مفید معلومات حاصل ہوتے ہیں،

چند نادر دستاویزات کے عکس بھی اس میں دیے گئے ہیں، گو یہ مجموعہ بھی ڈاکٹر صاحب کی تمام غیر مطبوعہ اور کمیاں تحریروں کا جامع نہیں ہے، پھر بھی مرتب کو تلاش و جستجو سے حقدار مل سکی ہیں ان کو جمع کر دیا ہے، اس کتاب کی اشاعت اقبالیات میں ایک مفید اضافہ ہوا۔



## گنج خوبی

از میرامن دہلوی، ترتیب ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی، تقطیع کلاں، کاغذ اکریت

وطباعت عمدہ صفحات ۳۵۰، قیمت ۵۵۰ پتہ: شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی، دہلی

ملاحسن واعظ کاشفی کی مشہور و مستداول فارسی کتاب اخلاق محسنی کا میرامن دہلوی نے گنج خوبی کے نام سے اردو ترجمہ کیا تھا، جو باغ و بہار کے بعد ان کی دوسری اہم کتاب سمجھی جاتی ہے، مگر اب نایاب تھی، اس لیے دہلی یونیورسٹی کے شعبہ اردو کے لایق صدر ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی صاحب نے جو اردو کی کئی قدیم و نایاب کتابوں کو گوشہ گمنامی سے باہر نکال چکے ہیں، اس کتاب کو میرامن ہی کے قلم کے ایک نسخہ کی مدد سے جو رائل ایشیاٹک سوسائٹی لندن میں تھا، اور احمدی پریس کلکتہ کے ۱۹۴۶ء کے مطبوعہ نسخہ سے مقابلہ کے بعد ایک مبسوط مقدمہ اور مختصر حاشی کے ساتھ شائع کیا ہے، مقدمہ میں فورٹ ولیم کالج کی تشکیل کا پس منظر، میرامن کی اس سے وابستگی، ان کے ادبی و تصنیفی کمالات، نشر کی خصوصیات، باغ و بہار کے مقابلہ میں گنج خوبی کی عدم شہرت کے اسباب اور ترجمہ کی سلاست و شگفتگی کے علاوہ اس کے بعض اقسام اور میرامن کی زبان کی قدامت و غرابت وغیرہ کو مثالوں کے ذریعہ تفصیل سے دکھایا گیا ہے، اور حاشی میں مخطوطہ و مطبوعہ نسخوں کے فرق و اختلاف کا ذکر ہے، آخر میں مشکل الفاظ کی مراد بھی ہے، خواجہ صاحب نے یہ کتاب تہذیب و ترتیب کے جدید طریقوں کے مطابق بڑی محنت اور خوش سلیقگی سے مرتب کی ہے، زبان و ادب کے طلبہ کے لیے اس کا مطالعہ ضروری اور نہایت مفید ہے۔

ولیوان عروہ بن ورد، مرتبہ الاستاذ عبدالمعین الملوحی، تقطیع متوسط، کاغذ کتابت  
اللائیٹان { وطباعت عمدہ صفحات ۱۵۵ و ۸۰، پتہ: مطابع وزارة

الثقافة والارشاد القومي دمشق۔

وزارت ثقافت و ارشاد قومی دمشق نے عربی کی غیر مطبوعہ اور قدیم مطبوعہ کتابیں شائع کرنے

ایک منصوبہ بنایا ہے، مذکورہ بالا دونوں کتابیں اسی سلسلہ کی مطبوعات ہیں، پہلی کتاب

دہلی کے مشہور اور باکمال شاعر عروہ بن ورد کا دیوان ہے، عروہ کا دیوان یورپ اور عرب

ہلک میں پہلے بھی شائع ہو چکا ہے اور اس کی شرحیں بھی لکھی گئی ہیں، ان میں مشہور لغوی و نحو

کی اسکیت کی شرح زیادہ مشہور ہے، اس مجموعہ کو تین مطبوعہ نسخوں سے مقابلہ و تصحیح کے ساتھ

نیا گیا ہے، حاشیہ میں ابن اسکیت کی شرح اور اس کے علاوہ مرتبہ بعض اضافے بھی ہیں، دوسری

کتاب میں جاہلی شاعر ثابت بن اوس از دی شنفری اور حسین بن علی طغرانی متوفی ۲۵۵ھ کے

قصائد لاسیہ عرب و لاسیہ عجم ہیں، شروع میں صرف قصائد کا متن اور آخر میں اصل کے ساتھ زعفرانی

اور صفندی کی شرحیں بھی نقل کی گئی ہیں، دونوں کتابوں میں عروہ شنفری اور طغرانی کے

واقعات و حالات بھی تحریر کیے گئے ہیں، پہلی کتاب کے مقدمہ میں عروہ کے اوصاف اور اس کی

شاعری کی خصوصیات اور دوسری میں دونوں قصائد کی خوبیاں دکھائی گئی ہیں، مرتب نے

بہنوں شاعروں کے متعلق لکھا ہے کہ ان کی شاعری میں حریت و شجاعت اور ظلم و جور کے

دشمنانہ بات کی دعوت اور کمزور و مجبور لوگوں کے حقوق کے لیے آواز بلند کی گئی ہے، اس

جہت سے انھوں نے ان کو اشتراکی قرار دینے کی کوشش کی ہے، اب اشتراکیت کا تصور

مذہباً گیا ہو کہ اس کے پرستاروں کو ہر چیز میں اسی کا جلوہ نظر آتا ہے، ہندوستان کے ایک

نثر کا ادیب نے خواجہ حافظ کے کلام میں بھی اشتراکیت کا سراغ لگایا ہے۔

نوائے پہلوی۔ از مولانا حمید الدین فراہی، تقطیع خورد، کاغذ بہتر، طباعت خوب

نائب صفحات ۱۳۰، قیمت للہ پتہ: دارہ حمیدہ مدرستہ الاصلاح سرائیر اعظم گڑھ

نہج ان القرآن مولانا حمید الدین فراہی کو فارسی زبان کا بھی اعلیٰ ذوق تھا، اس میں



و ادسخن بھی دیتے تھے، امثال سلیمان کے منظوم ترجمہ خرونامہ کے علاوہ مولانا کے چھوٹے بھائی حاجی رشید الدین صاحب مرحوم نے ان کا فارسی دیوان بھی عرصہ ہوا حیدر آباد سے شائع کیا تھا لیکن ان کی علمی و قرآنی تصنیفات کی طرح اس کا بھی بڑا حصہ ابھی غیر مطبوع تھا اور اس کی اشاعت کا دین ان کے تلامذہ پر باقی تھا، مولانا بدرالدین صاحب صلاحی نے جن کو مولانا براہ راست استفادہ کا موقع نہیں ملا، مگر اب وہی ان کی علمی امانتوں کے امین ہیں، مولانا کے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ فارسی کلام کو اس میں جمع کر کے یہ فرض ادا کرنے کی کوشش کی ہے، مطبوعہ دیوان کی بعض غزلیں اس میں حدت بھی کر دی گئی ہیں، یہ مجموعہ قصائد و غزلیات اور بعض دیگر اصنافِ سخن پر مشتمل ہے، زبان اتنی شستہ و رفته ہے کہ اہل زبان کے کلام کا ہر کلمہ ہوتا ہے، مطبوعہ دیوان میں تائیدیں درج تھیں، ان کو معلوم نہیں کیوں نکال دیا گیا، اگر لائق مرتب توضیحی نوٹ اور حواشی اور مقدمہ میں مولانا کے مفصل حالات و سوانح اور خصوصیات کلام بھی تحریر کر دیتے تو اس کی افادیت اور بڑھ جاتی، تاہم اس کی اشاعت سے مولانا کا فارسی کلام محفوظ ہو گیا، امید ہے کہ اصحاب ذوق اور خصوصاً مولانا کے قدردان اس بادۂ شیراز کی لطافتوں سے لطف اندوز ہوں گے۔

منہاج القرآن حصہ اول از مولانا شبیر احمد زہری مرقیہ قلیع خور و کاغذ، کتابت و طباعت بہتر تفسیر سورہ فاتحہ [صفحات ۶۰ قیمت ۶ روپے] مکتبہ دارالمدنی کریم نگر (اندھرا) یہ مصنف کی زیر تالیف تفسیر کا پہلا حصہ ہے جو سورہ فاتحہ کے مطالب معانی کی تشریح و توضیح پر مشتمل ہے، اس کے بعد ہر چھوٹی بڑی سورہ کی تفسیر یہ حصہ ایک مستقل کتاب کی صورت میں شائع کیے گئے، اس تفسیر میں اختصار اور طوالت دونوں کا پیکر ہے اور ضروری مباحث کو سادہ اور سلیجے پیرایہ میں پیش کیا گیا ہے، مصنف کا علم و مطالعہ وسیع ہے، ایسے بعض کلام منہج نگاہی اس میں موجود ہیں، البتہ کہیں کہیں زبان و بیان میں معمولی نامہواری اور تشریح میں منطقیات درنگ آگیا ہے، مگر اس سے افادیت میں کوئی فرق نہیں آتا۔

جلد ۱۰۰ - ماہ شبان المعظم ۱۳۸۷ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۶۷ء - عدد ۵

## مضامین

۳۲۲ - ۳۲۳ شاہ معین الدین احمد ندوی

## مقالات

۳۲۵ - ۳۲۸ جناب اکرم محمد حمید اللہ صاحب پیرس ہندوستان میں عالم امریکیہ میں

۳۳۹ - ۳۵۲ جناب لانا عبدالحکیم صاحب چشتی ایم اے امام العصر علامہ سید انور شاہ کشمیری

## فاضل دیوبند

۳۵۳ - ۳۷۱ جناب محمد سالم صاحب قدوائی ایم اے

شعبہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

۳۷۳ - ۳۸۳ جناب اکمل صاحب یزدانی جامعہ ایم اے

۳۸۳ - ۳۹۰ شاہ معین الدین احمد ندوی

۳۹۱ - ۳۹۳ جناب محمد اقبال صاحب لاہور

## ادبیات

۳۹۴ - ۳۹۵ جناب چندر پرکاش صاحب جوہر بھنبوری

۳۹۵ - ۳۹۵ جناب اکرم محمد دلی الحق صاحب انصاری لکھنؤ یونیورسٹی

۳۹۶ - ۴۰۰ ”رض“